

# ردود فعل واسعة حول مقال "نيويورك تايمز" الافتتاحي الذي فضح السيسي



الثلاثاء 7 أكتوبر 2014 12:10 م

## نافذة مصر :

في كلمات واضحة قالت صحيفة "نيويورك تايمز" الأمريكية في افتتاحيتها يوم - السبت - أن ما حدث في مصر يوم 3 يوليو 2013 كان إنقلاباً عسكرياً ، كما قالت أيضاً أن عبد الفتاح السيسي الرئيس الحالي لمصر وقائد الانقلاب العسكري جاء عبر إنتخابات مزورة .

وسردت الصحيفة الامريكية في تقريرها المهم الكثير من الازواض الصعبة التي تعيشها مصر في الوقت الحالي ، حيث قالت إن مصر تعيش فترة أسوأ من تلك التي عاشتها في عهد الرئيس المخلوع حسني مبارك ، واصفة الرئيس السيسي بأنه جاء عبر انتخابات مزورة، كما انتقدت موقف الإدارة الأمريكية من تقديم مساعدات سنوية لمصر ، كما انتقدت ما تصفه باعتقاد المسؤولين الأمريكيين بأنهم سيكونون أفضل في ظل علاقات جيدة مع القاهرة[]

ورأت الصحيفة أن تصنيف قادة جماعة الإخوان المسلمين، الذين تصدروا المشهد السياسي، عقب انتفاضة 25 يناير 2011، و يقعون حالياً في السجون كجماعة إرهابية هو تصنيف غير عادل، يترك قطاعاً واسعاً من مؤيدي هذه الجماعة دون قيادة، مما يجعلهم عرضة لاحتمال تزايد توجههم نحو التشدد - حسب قول الصحيفة[]

وتتابع الصحيفة: "فحكومة الرئيس السيسي أحكمت قبضتها على وسائل الإعلام التابعة للدولة، بينما ينتظر أن يصدر قانون غامض الصياغة يشدد العقوبات على الأفراد الذين يتلقون تمويلاً أجنبياً، ويجعل من هذا الأمر جريمة يعاقب عليها بالحبس مدى الحياة، وذلك بحجة محاربة الإرهاب، وهي الحجة نفسها التي استخدمتها الدولة من أجل إعاقه عمل المنظمات الداعمة للديمقراطية".

وتقول الصحيفة أن المسؤولين الأمريكيين يعتقدون أن أمريكا ستكون أفضل حالا عندما تكون مصر حليفا لهم، واضعين في اعتبارهم معر قناة السويس التاريخي "وما يقدمه من تسهيلات لعبور السفن البحرية الحربية، فضلا عن فتح المجال الجوي أمام الطائرات الأمريكية" - حسب الصحيفة[]

وترى الصحيفة أنه سيكون لدى الإدارة الأمريكية فرصة خلال الشهور المقبلة لتصحيح المسار الذي كانت تسير عليه في علاقاتها مع مصر، وطالبت الصحيفة بأن تعطي واشنطن إشارة بأنها لم يعد بإمكانها التغاضي عن الممارسات غير المقبولة للقاهرة[]

## ردود الفعل

وتعليقا على المقال وصف الكاتب الصحفى الانقلابي مأمون فندى أن المقال بـ"الأمر الخطير"، الذى لابد أن يستوقف المسؤولين الذين يتعاملون مع الانتقادات الخارجية بفرور مشدداً على ضرورة عدم تجاهله تحت دعوى أن الجريدة متحيزة ضد مصر، بحسب تعبيره[]

ولفت إلى أن المقال الذى نشر بالجريدة الأمريكية لا يعبر عن رأى كاتب فيها إنما بالطريقة التي عرض بها ومكانه في الصحيفة، يعبر عن توجه الصحيفة الأولى في أميركا التي يقرأها ويخطب ودها كل من له علاقة بالسياسة الخارجية الأمريكية، بداية من الرئيس أوباما، إلى وزير خارجيته جون كيري، إلى أعضاء مجلسي الشيوخ والنواب أو الكونغرس، وذلك بحسب كلامه[]

بينما حذر الانقلابي الآخر "محمد أبو الغار" من خطورة المقال، قائلا: "المقالة مهمة لأنها نُشرت في أهم صحيفة في العالم، وأقواها تأثيراً على صاحب القرار الأمريكي في البيت الأبيض وفي الكونجرس، وخطورة المقالة أنها ليست بقلم محرر أو صاحب رأى، ولكنها بقلم

مجلس تحرير الجريدة، وهو ما يعنى أن هذا هو خط الصحيفة بكل كتابها ومحرريها".

بينما علق نشطاء معارضين للانقلاب، أن هذا المقال والذي جاء بعد زيارة قائد الانقلاب لأمريكا، إنما هو نسف للملايين التي صرفت من أجل تحسين صورته دون جدوى، وإخراسا لمأجوري الإعلام الذين صدعوا رؤسنا بحلقات من التحليل حول نجاح الزيارة □

بينما أكد آخرون على أن هناك أمرا غير مفهوم يدور في الخفاء، باعتبار أن أمريكا هي راعية الانقلاب في الأساس، وأن السياسي مجرد خادم مطيع لها □