

# أزمة قضائية متضاعدة بعد سحب السيسي تعين القضاة الجدد من مجلس القضاء الأعلى إلى الأكاديمية العسكرية!!



الجمعة 23 يناير 2026 م 04:00

في تطور قضائي-سياسي خطير، يتناول الوسط القضائي المصري معلومات عن قرار سيادي بنقل ملف تعينات وترقيات القضاة بالكامل من مجلس القضاء الأعلى والجهات القضائية إلى الأكاديمية العسكرية، لتصبح هي بوابة العبور الإلزامية لكل من يريد الدخول إلى سلك القضاء أو الترقى داخله هذا التحول، الذي كشفته تسلسلات عن اجتماع ضم مدير مكتب قائد الانقلاب عبد الفتاح السيسي، عمر مروان ورؤساء الهيئات القضائية، فقرر حالة غليان غير مسبوقة داخل صفوف القضاة، ودفع نادي القضاة للدعوة إلى اجتماع طارئ، مع التلوّح بجمعية عمومية غير عادية لأول مرة منذ سنوات طويلة.

العفارقة المربرة التي يهمس بها كثير من القضاة - ويقولها خصوصهم بصوت عالٍ - أن السلطة القضائية التي وقفت بعまさة خلف انقلاب السيسي على الرئيس الراحل د. محمد مرسي، وشرعن جزء كبير منها إجراءات القمع والحبس الجماعي للمعارضين، تتلقى اليوم "الجزاء" نفسه: تجريد تدريجي من صلاحياتها لصالح الأكاديمية العسكرية، في رسالة واضحة مفادها أن من شارك في تكسير قواعد استقلال الدولة لا ينبغي أن ينهش حين تكسر قواعد استقلاله هو شخصياً.

## قضاة غاضبون واجتماع طاري... قرار سيادي ينقل التعينات إلى يد العسكر

منذ صباح الأربعاء ومقر نادي القضاة بوسط القاهرة يتواتد عليه العديد من القضاة استجابة لدعوة طارئة أطلقها رئيس المستشار أبو الحسين قايد، لمناقشة ما وصفه بـ"أمر جسيم" يمس شؤون القضاة. البيان الداخلي الموجّه للقضاة لم يذكر صراحة طبيعة هذا "الأمر"، لكن مصادر قضائية على درجة رئيس محكمة الاستئناف أكدت أن المسألة تتعلق بقرار من رئاسة الجمهورية يقضي بنقل ملف تعينات وترقيات القضاة إلى الأكاديمية العسكرية.

وفقاً لهذه المصادر، أبلغ عمر مروان - مدير مكتب السيسي ووزير العدل السابق - رؤساء الجهات والهيئات القضائية في اجتماع مغلق بأن الأكاديمية العسكرية هي من ستتولى بالكامل استقبال طلبات التقديم، وعقد المقابلات، وتصفية المرشحين، ليكون دور الهيئات القضائية لاحقاً أقرب إلى "اعتماد" ما يخرج من بوابة الأكاديمية، لا "اختيار" من الأساس.

المفاجئ أن رئيس محكمة النقض ورئيس مجلس القضاء الأعلى المستشار عاصم الغانم اعترض - بحسب التسلسلات - على هذا التوجه، واعتبره مساساً مباشراً باستقلال القضاة، لكن رد مروان جاء قاطعاً: "هذا قرار سيادي صادر من رئاسة الجمهورية، والموضوع انتهى ونحن بصد تفزيذ الإجراءات".

بهذا المعنى، فرض القرار على مجلس القضاء الأعلى فرضاً، في إهانة غير مسبوقة لرموز السلطة القضائية الذين اعتاد النظام استخدام أسمائهم كواجهة لـ"دولة القانون".

دعوة نادي القضاة لاجتماع طارئ، مع الإشارة إلى احتفال الدعوة لجمعية عمومية غير عادية، تعكس إدراكاً داخل جزء من الجسم القضائي بأن الموضوع يتجاوز مجرد "تنظيم" أو "تطوير" للتعيينات، إلى انتزاع صلاحيات جوهيرية من صعيد استقلال القضاة: حقه في اختيار من ينتهي إليه ومن يصعد في درجاته.

## من منصة العدالة إلى بوابة الأكاديمية... القاضي تحت الاختبار العسكري

لم يكن دخول الأكاديمية العسكرية على خط تعين القضاة وليد اللحظة. فمنذ سنوات، تمدّت المؤسسة العسكرية في ملفات التوظيف والتأهيل في الدولة: من الدبلوماسيين الجدد في الخارجية، إلى المعلمين في وزارة التربية والتعليم، إلى موظفي النقل، وصولاً إلى دفعات جديدة من المعينين في الجهات القضائية نفسها الذين تلقوا دورات مكثفة داخل الكلية الحربية.

في يوليو 2024، انتقدت "مؤسسة دعم العدالة" بالمركز العربي لاستقلال القضاء والمحاماة إعلان المتحدث العسكري تخرج دفعة جديدة من المعينين في الهيئات القضائية بعد دورة تدريبية بالأكاديمية العسكرية، مؤكدة أن هذه الممارسة تمثل مساساً بالموارد البشرية للأعضاء السلطة القضائية، وتؤثر مباشرة على تكوينهم المهني واستقلالهم يومها، طالب المؤسسة المجلس الأعلى للقضاء برفض هذه الدورات وقصر التدريب القضائي على مراكز الدراسات القضائية التابعة للقضاء نفسه، تحت إشراف العسكريين.

لكن النظام، بدل أن يتراجع، مضى خطوة أخرى: لم يعد الأمر مجرد "دورات" أو "هيئة"، بل تحول إلى سيطرة كاملة على بوابة التعيين ذاتها.

بدل أن يكون القاضي ابن مدرسة القضاء، يصبح ابن الأكاديمية العسكرية؛ وبدل أن ينتربه شيوخ القضاء في قاعاتهم، ينبع لاختبارات التحكيم والفرز في منشأة عسكرية، وفق معايير لا يعرفها أحد ولا تخضع لأي رقابة قضائية أو مجتمعية حقيقة.

بهذا، يتكرس نموذج "القاضي الموظف الأعنوي" الذي يختار ابتداءً بناءً على درجة ولائه وانضباطه، لا بناءً على استقلاله وصلابة موقفه في مواجهة السلطة.

### "جزاء" وقوفهم مع الانقلاب... السلطة القضائية تدفع ثمن تخليها عن استقلالها

الغضب داخل أوساط القضاة اليوم لا يمحو ذاكرة السنوات الماضية، فجزء معتبر من القضاة كان في طليعة الداعمين لانقلاب يوليو 2013 على الرئيس الراحل محمد مرسي، وشارك في توفير الغطاء القضائي لموجات واسعة من الاعتقالات والأحكام القاسية بحق المعارضين، من الإخوان وغيرهم. كثير من هؤلاء القضاة اعتقادوا أن اصطفافهم مع السياسي سيضمن لهم مكانة مميزة في "الجمهورية الجديدة"، ويزيد من نفوذهم داخل الدولة.

لكن ما يحدث اليوم يكشف عن قاعدة مختلفة تحكم علاقه النظام بمؤسسات الدولة: لا شريك في السلطة، بل أذرع تستخدم ثم تُنهى. القضاة الذي صمت - أو شارك - حين جرى تقويض استقلال الجامعات، وتسليس الإعلام، ومطاردة الأحزاب، يجد نفسه الآن في الدور التالي: تجريد من صلاحية التعيين والترقية، وتحويل القاضي إلى مجرد خريج للأكاديمية العسكرية، يختار وفق معايير أمنية وسياسية قبل أي شيء.

النتيجة أن القضاة، بدل أن يكافأوا على وقوفهم مع الانقلاب، يتلقون "العقاب الاستراتيجي": تذويب ما تبقى من استقلال مؤسستهم في بحر التبعية العسكرية. ومع ذلك، لا تزال ردود الفعل حتى الآن في إطار "مجتمع طارئ" و"تهديد بجمعية عمومية"، دون إعلان موقف حاسم برفض القرار أو الامتناع عن تطبيقه.

السؤال الذي يطرح نفسه الآن: هل يملك القضاة شجاعة مواجهة السلطة التي خدموها حين قررت أن تعيدهم على هواها؟ أم أن الغضب سيقى تحت السقف، وتحول الأكاديمية العسكرية رسميًا إلى "السلطة العليا" التي تعنى إذن العرور إلى منصة القضاء، لاتكتمل دائرة إخضاع كل مفاصل الدولة لإرادة رجل واحد ونظام واحد لا يرى في الاستقلال المؤسسي إلا خطراً يجب احتواه؟

في الحالتين، تبدو الحقيقة مرة وواضحة: من يفرض في استقلاله اليوم، يفاجأ غداً بأنه لم يعد يملك حتى حق الاعتراض على من يختاره. والقاضي المصري، الذي سمح طوال سنوات بتأسيس العدالة، يكتشف الآن أن العدالة ذاتها يمكن أن تُسلم إلى بوابة الأكاديمية العسكرية، بقرار سيادي لا يعترف لا ب مجلس قضاء أعلى ولا بدستور ولا باستقلال سلطة ثالثة.