

مكاسب تركيا من اتفاق سوريا مع "قسد"



الثلاثاء 20 يناير 2026 03:00 م

كتب: د. سعيد الحاج

د. سعيد الحاج
باحث في الشأن التركي والقضية الفلسطينية والشؤون الإقليمية

يشكل الاتفاق المعلن بين الدولة السورية ممثلة بالرئيس أحمد الشرع وقوات سوريا الديمقراطية ممثلة بقائدها مظلوم عبيد انتصارا كبيرا لدمشق وخطوة مهمة على صعيد وحدة البلاد وقوتها، لكن نتائج الاتفاق وتداعياته من منظور تركيا لا تقل أهمية عنها من منظور سوريا.

الدور

في الثامن عشر من يناير الجاري، أعلنت الرئاسة السورية عن توقيع اتفاق أسمته "اتفاق وقف إطلاق النار والاندماج الكامل" لقوات سوريا الديمقراطية "قسد" ضمن مؤسسات الدولة السورية.

وقد جاء الاتفاق بعد تطورات ميدانية في مناطق سيطرة "قسد" غرب نهر الفرات ثم شرقه، والتي كانت تطورات سريعة وعميقة تراجعت فيها سيطرة "قسد" على الجغرافيا والديمقراطية وآبار النفط والغاز خلال أيام معدودة.

تضمن الاتفاق أربعة عشر بنداً تنص بشكل أساسي على وقف إطلاق نار فوري وشامل، ودمج المؤسسات المدنية ضمن مؤسسات الدولة، ودمج مقاتلي "قسد" في الجيش السوري بشكل فردي، وتسليم المعابر الحدودية، وعودة النازحين من تلك المناطق لبيوتهم.

وبقدر ما كان الاتفاق حصيلة للتطورات الميدانية التي صنعها العامل السوري المحلي، جيشا وعشائر، إلا أن البعد الخارجي لا يقل أهمية عن ذلك بالنظر إلى أن مشروع "قسد" في أساسه يعتمد على الدعم الخارجي.

وفي هذا الإطار، يبرز موقف الإدارة الأميركية الذي لم يكن حاسماً كما كان في السابق لمنع المواجهة العسكرية المباشرة، ودور تركيا الداعم الأكبر لدمشق والذي تبلور في عدة مسارات.

ليس من قبيل المبالغة القول إن أولوية تركيا في عام 2026 هي إنهاء الملف الكردي داخليا وإقليميا، بحيث تستكمل الخطوات الدستورية والقانونية والسياسية لمشروع "تركيا بلا إرهاب" في الداخل التركي، وتتركز بالتعاون مع دمشق على ملف دمج "قسد" بمؤسسات الدولة السورية.

فقد مر المساران بعدة محطات مهمة، من قبيل إعلان حزب "العمال الكردستاني" حل نفسه، ووقف العمليات ضد تركيا، والانخراط في العمل السياسي، ونفذت أنقرة في الشمال السوري عدة عمليات عسكرية قوضت إلى حد كبير إمكانات إنشاء كيان سياسي لـ"قسد" المرتبطة عضواً بالآخر.

فيما يتعلق بمصير "قسد"، كان الموقف التركي واضحا ومعلنا منذ سقوط نظام الأسد، وهو ضرورة إنهاء مشروعها تقسيما كان أم لامركزية، أولا عبر حوار سوري-سوري إن أمكن، وإلا بالقوة عبر الجيش السوري إذا لزم، وأخيرا بمشاركة عسكرية تركية مباشرة إذا لم يكن من ذلك بد.

ولذلك فقد باركت أنقرة اتفاق العاشر من مارس، ولكنها ركزت على ضرورة التطبيق العملي الكامل والشامل، وحذرت من المماثلة والمناورة، وقد صدق تحذيرها؛ حيث لم تطبقه قيادة "قسد" بل عادت لخطاب اللامركزية.

ولذلك، ومع انتهاء مهلة الاتفاق نهاية العام الفائت، تعددت الزيارات التركية رفيعة المستوى لدمشق، وليس سرا أن ملف "قسد" كان البند رقم واحد في جدول أعمال كل الاجتماعات، حيث ترى أنقرة أن تأجيل الحسم أكثر من ذلك قد يحمل مخاطر كبيرة ومفاجآت محتملة غير مرغوب بها.

في العمليات العسكرية الأخيرة، لم تظهر أنقرة في الصورة مباشرة بطبيعة الحال، لكن الوقائع تقول إنها كانت في صلب التطورات، خلال عملية اتخاذ القرار وفي التنفيذ على حد سواء.

فأنقرة هي أكبر الداعمين للقيادة السورية الجديدة، وتتشاطر معها الرؤية ذاتها في هذا الملف تحديدا، إذ يمكن ملاحظة تغير نبرة الرئيس السوري مؤخرا خلال حديثه عن "قسد" من خلال تركيزه على "العمال الكردستاني"، والعناصر السورية، والمشروع المدعوم خارجيا، وغير ذلك.

وليس سرا أن تركيا قد شاركت دمشق بما تحتاجه من معلومات استخباراتية تفيد التحركات الميدانية وتحميها، فهي ذات خبرة طويلة وعميقة بـ "العمال الكردستاني" و"قسد"، وموجودة عسكريا بشكل مباشر في المنطقة منذ 2016، ولديها قدرات استطلاعية واستخباراتية لا يمكن التقليل منها، وخاصة عبر الجو، وتحديد سلاح المسيرات، كما أن العديد من الشواهد تشير إلى إسهام أنقرة في تسليح الجيش السوري بأسلحة وقطع ظهر بعضها خلال الأيام الأخيرة.

إضافة إلى ذلك، فقد نشطت الدبلوماسية التركية، عبر وزير الخارجية هakan فidan، لبناء شبكة أمان سياسية على المستويين: الإقليمي والدولي للعملية، وتحديدًا على صعيد الإدارة الأميركية الداعم الأكبر لـ "قسد".

وكان لافتا دعوة فidan لاجتماع ثلاثي في البيت الأبيض مع نظيره السوري والأميركي خلال زيارة الشرع لترامب، والذي ناقش مصير "قسد" بشكل رئيسي كما اجتمع فidan مع السفير الأميركي في أنقرة والمبعوث لسوريا توم براك قبل الاتفاق بأيام معدودة فقط، بما يمكن عده وضع اللبنة الأولى للاتفاق الموقع.

المكاسب

في نتائج التطورات الميدانية الأخيرة غرب الفرات وشرقه، وبين سطور الاتفاق المعلن، ثمة مكاسب إستراتيجية، وكذلك فوائد تكتيكية لأنقرة.

فالاتفاق قد وجه ضربة قاسية لمشروع "قسد" بإعديده الداخلي والخارجي، وأضعف الأخيرة وأفقدتها أوراق قوة من حيث التموضع الميداني والقدرات العسكرية والنتائج الميدانية والحضور السياسي، وأضاف للدولة السورية قوة وحضورا في المنطقة على المستويات السياسية والاقتصادية والإستراتيجية، فضلا عن تعزيز وحدة الأراضي السورية، وهي كلها مكاسب إستراتيجية من الوزن الثقيل بالنسبة لتركيا.

والاتفاق درس بليغ لأطراف سورية أخرى سعت، أو قد تسعى لمشاريع انفصالية تضعف الدولة السورية، وترى فيها تركيا خطرا على أمنها القومي، خصوصا أنها تراهن على التدخل الخارجي، وتحديدًا من "إسرائيل" التي باتت على خصومة واضحة مع أنقرة وفي مواجهة غير مباشرة معها في سوريا.

وعليه، فالاتفاق يضيق من هوامش التدخل "الإسرائيلي" في سوريا، بما يخفف من الضغوط على الأخيرة وتركيا في آن معا، ويعزز من أوراق قوتها في مواجهة "إسرائيل" تحديدا.

كما أن الاتفاق بصيغته المعلنة سيكون له إسهام إيجابي في مسار حل المسألة الكردية داخل تركيا، والمسمى مشروع "تركيا بلا إرهاب"، ودفع حقيقي نحو الحل النهائي لها، وخصوصا أن العمليات العسكرية كانت سريعة جدا ولم تتخللها خسائر كبيرة في المدنيين كان يمكن أن تشكل عنصر تشويش وتوتر.

كما أن بعض بنود الاتفاق تعزز ذلك، وتمثل مصلحة تركية مباشرة، وتحديدًا دمج عناصر "قسد" في الجيش السوري بشكل فردي لا جماعي، واستلام الحكومة السورية المعابر الحدودية مع تركيا، وإنهاء المظاهر العسكرية في عين العرب/كوباني، فضلا عن إبعاد العناصر غير السورية المنتمية لحزب "العمال الكردستاني"، والذي يشكل اعترافا موثقًا من "قسد" باشتغالها على هذه العناصر التي طالما حذرت منها تركيا.

وأخيرا، فإن الاتفاق يمثل مصلحة سورية – تركية مشتركة، خصوصا أنه جاء بعد الضغط الميداني المباشر على "قسد"، وهو ما أكد صحة وجهة نظر فidan نفسه الذي أكد أكثر من مرة أن "قسد" لن تطبق الاتفاق إلا مرغمة؛ لأنها لا تقيم وزنا للحوار والتفاوض.

ومن هذه الناحية، فما حصل سيطور مسارات التعاون بين أنقرة ودمشق وينقلها إلى مستويات متقدمة، ولا سيما على الصعيدين الاقتصادي والعسكري- الأمني، وهو ما سيعزز حضور تركيا ودورها ونفوذها في سوريا خصوصا، والمنطقة عموما.

ختاما، لا شك أن الاتفاق المشار له ليس نهاية المطاف ولا هو إعلان نهاية مشروع "قسد" في سوريا بشكل جازم وحاسم، بل لا يزال يقف أمامه تحديات في مقدمتها موقف قيادة "الكردستاني" في جبال قنديل والتي يتوقع أن تسعى لإفشاله، والتحديات اللوجيستية والميدانية والسياسية أمام التطبيق الكامل له.

ولكنه، بصيغته الحالية الأولية، ولأنه نتج عن التطورات الميدانية سالفه الذكر والتفصيل، يشكل مرحلة متقدمة على صعيد تمكين الحكومة السورية من بسط سيطرتها على كافة أراضيها وتوحيدها، وهو ما يشكل مصلحة جوهريّة وحيوية لأنقرة التي وضعت ذلك في صلب نظرية أمنها القومي منذ سنوات، وبشكل أكثر تحديداً بعد سقوط نظام الأسد.