

تعيينات سلطوية تشعل الجدل: قراءة سياسية في تشكيل مجلس نواب السيسي الجديد



الثلاثاء 13 يناير 2026 م 07:00

أثارت الجريدة الرسمية بنشرها القرار الجمهوري رقم 16 لسنة 2026 بتعيين 28 عضواً في مجلس النواب الجديد موجة واسعة من التفاعلات السياسية والإعلامية، تجاوزت حدود الخبر إلى نقاش عميق حول طبيعة النظام السياسي وحدود الدور الرقابي للمجلس.

ورغم أن الدستور المصري يمنح رئيس الجمهورية حق تعيين ما يصل إلى 5% من إجمالي أعضاء المجلس، فإن تركيبة الأسماء المعلنة هذه المرة أعادت طرح أسئلة قديمة جديدة حول استقلال البرلمان، ومدى تمثيله الحقيقي للمجتمع، ودوره في ظل بنية سياسية يصفها خبراء بأنها "مهندسة سلفاً".

وتصدر قائمة المعينين وزير الخارجية السابق سامح شكري، أحد أبرز الوجوه الدبلوماسية في عهد قائد الانقلاب عبد الفتاح السيسي، إلى جانب هشام عبد السلام بدوي، الرئيس السابق للجهاز المركزي للمحاسبات، وهو ما اعتبره خبراء السياسة دلالة مباشرة على طبيعة التعيينات واتجاهها العام.

دلائل الأسماء... هيمنة تنفيذية ورقابية

يرى خبراء في الشأن السياسي أن اختيار شخصيات ذات خلفيات تنفيذية ورقابية وأمنية يعكس توجّهاً واضحاً نحو إحكام السيطرة على المؤسسة التشريعية، بدل تعزيز استقلالها.

الدكتور محمد الشريف، الأكاديمي المتخصص في العلوم السياسية، اعتبر أن فكرة أن التعيين الرئاسي يمكن أن يخلق تمثيلاً شعبياً حقيقياً "غير قابلة للتصديق"، مشيراً إلى أن النائب المعين لا يمثل سوى الجهة التي اختارته، وليس الناخبيين.

<https://x.com/MhdElsherif/status/2010460450090102982>

ويضيف الشريف أن الحديث المتكرر عن "إثراء المجلس" بالمستقلين أو الخبراء لا يصمد أمام واقع مجلس جرى اختيار رئيسه وتشكيله قبل انعقاده، في عملية يصفها بأنها هندسة كاملة لمشهد النواب.

في السياق ذاته، أعاد خبراء التذكير بخلفية هشام بدوي، الذي شغل سابقاً منصب محامٍ عام أول لمحاكم أمن الدولة العليا في عهد الرئيس الأسبق حسني مبارك، معتبرين أن هذا المسار الوظيفي يرسخ الطابع الأمني للتعيينات، وبضعف من فرضية التوازن أو التعديل داخل المجلس.

مجلس رقابي أم "ديكور سياسي"؟

ترافق التعيينات مع موجة انتقادات واسعة على منصّات التواصل الاجتماعي، رأت في المجلس الجديد امتداداً لوضع سياسي قائم على المصادقة لا المراقبة.

الكاتب والإعلامي أسامة جاويش وصف المجلس بأنه "مجلس ديكور"، معتبراً أنه يتحرك بتوجيهات أمنية، ويوافق على القرارات الحكومية دون نقاش فعلي.

كما كتب الصحفي أحمد سعد عبر حسابه: «المعلم دا هشام بدوي كان رئيس الجهاز المركزي للمحاسبات... الحارس الأمين على أموال الشعب... السيسي عينه في مجلس النواب وهيمسكه رئيس المجلس كمان... واضح إنه كان بيسمع الكلام كوييس ومكنش لا بيراقب ولا بيحاسب»

وبrij خباء أن استدعاء أسماء بعينها، مثل سامح شكري، يعكس رغبة في توظيف الثقل السياسي والدبلوماسي السابق داخل البرلمان، لكن دون ضمان دور تشرعي أو رقابي مستقل، خاصة في ظل سجل برلماني لم يشهد، بحسب المتابعين، رفضاً حقيقياً لقرارات جوهرية صادرة عن السلطة التنفيذية

تعيينات النساء تمثل أم تجميل سياسي؟

ضيّقت القائمة 14 سيدة، من بينهن نائلة جبر، رئيسة اللجنة الوطنية لمكافحة الهجرة غير الشرعية، وعادلة رجب، نائبة وزير السياحة السابقة، وثريا البدوي الأكاديمية، وراندا مصطفى عضو مجلس الشيوخ السابق، وماريان مجدي الناشطة الاجتماعية، ومنال حمدي الطبيبة والأستاذة الجامعية

من الناحية الشكلية، تعكس هذه الأسماء تنوعاً مهنياً، لكن خباء في قضايا النوع الاجتماعي يرون أن التمكين الحقيقي لا يُقاس بـ عدد المقاعد بقدر ما يُقاس بقدرة النائبات على التأثير وصناعة القرار

الناشط أنسد هيكيل أشار إلى غياب أسماء سياسية وفكرية معروفة، معتبراً أن التعيينات خلت من شخصيات قريبة من الشارع أو لها تاريخ في العمل العام المستقل

وفي المقابل، احتفى الإعلام المؤيد بالتعيينات، ونقل حساب صدى البلد عن الإعلامي أحمد موسى قوله إن الاختيارات جاءت «على الفرازة»، وهو خطاب قوبل بسخرية وانتقادات واسعة

المرشحة السابقة نشوى الديب علّقت بقولها إن «الديمقراطية تُمازس غصّاً»، في إشارة ساخرة إلى الفجوة بين الشكل والمضمون

مرشحة مجلس النواب لـ [#السيسي](#): الانتخابات مش نزيهة وفيها تزوير كتير [#مزید](#) [pic.twitter.com/44aLf3lFST](#) — مزيد (@MazidNews) [November 25, 2025](#)

الإطار الدستوري والسؤال المفتوح

يُنتخب معظم أعضاء مجلس النواب البالغ عددهم 596 عضواً عبر انتخابات شعبية مباشرة، بينما يسمح الدستور للرئيس بتعيين ما يصل إلى 5% منهم، أي نحو 28 عضواً، وهو ما حدث في هذه الدورة

لكن خباء دستوريين يرون أن الإشكالية لا تكمن في النص الدستوري ذاته، بل في السياق السياسي العام، خاصة مع استمرار الجدل حول نزاهة العملية الانتخابية من الأساس

وبrij قطاع واسع من الخبراء أن هذه التعيينات تمثل حلقة جديدة في سلسلة هندسة المشهد السياسي، حيث يجري استكمال مجلس ضعيف رقابياً بشخصيات تضمن الانضباط الكامل، لا التعدد أو المسائلة

ويقى السؤال المركزي مطروحاً: هل يمكن لمجلس يُعيّن جزءاً من أعضائه، ويختار رئيسه قبل انعقاده، وتحدد أدواره سلفاً، أن يمارس رقابة حقيقية أو يعبر بصدق عن إرادة المجتمع؟