

محطة تموين السفن بقناة السويس هل تستحوذ الإمارات على مشروع الرئيس محمد مرسى؟



الخميس 4 ديسمبر 2025 م 01:20

منذ اللحظة التي شق فيها ديليسبيس رمال البرزخ، لم تكن قناة السويس يوماً مجرد ممر مائي، بل كانت ولا تزال ميزاناً حساساً يحدد لمن تكون الكلمة العليا في الإقليم كل قوة مرت من هنا تركت ظلها، وكل حروبنا دارت لأجل هذا الشريان الأزرق واليوم، تعود القناة لواجهة الصراع، ليس عبر احتلال عسكري كعام 1956، بل عبر "احتلال اقتصادي" يتغلغل في الجسم كالسرطان، وهو أشد فتكاً؛ لأنه يأتي تحت لافتات براقة من "التطوير" و"الشراكة"، بينما يخفي في طياته إعادة رسم لمصير المنطقة بأكملها.

محطات الوقود بوابة خلفية للسيطرة

القرار الأخير بإنشاء محطات تموين للسفن في القناة بقيمة مليار دولار ليس قراراً "فنياً" أو "تطوريياً" كما تروج اللغة الرسمية إنه يفتح باباً واسعاً لأسئلة تمس جوهر السيادة قبل الاقتصاد في مشروع كهذا، الهدف ليس مجرد بيع الوقود، بل هو: من يملك الخدمة؟ ومن يتحكم في عصب الملاحة البحرية التي تمر منها 12% من تجارة العالم؟

مشكلة هذا المشروع ليست في المليار دولار، بل في أن من يملك محطة الوقود اليوم، قد يمتلك قرار الحركة غداً وعندما يتغير المصاررون ليجدوا أن خدمات قناتهم التي دفعوا ثمنها دماء قد أصبحت ورقة في يد شركة أجنبية أو صندوق سيادي، تكون قد وصلنا إلى مرحلة الخطر الحقيقي.

مشروع الرئيس محمد مرسى الفصل الذي يحاولون نسيانه

ما يحدث اليوم ليس جديداً، بل هو استعادة لفصل تاريخي حاولت قوى الإقليم طمسه قبل اثنين عشر عاماً، عندما طرح الرئيس الراحل الدكتور محمد مرسى مشروعه لتنمية محور القناة، لم يكن يطرح مجرد منطقة لوجستية، بل كان يعيد صياغة توازنات القوة في المنطقة مشروع مرسى كان يهدف لجعل القناة مركزاً للتصنيع والخدمات، وهو ما كان سيجعل من المعم المصرى منافساً مدمراً لمنطقة "جبل علي".

حينها، انتفضت الإمارات وكل المواطنين لها؛ لأنهم أدركوا أن نجاح هذا المشروع بأيدي مصرية خالصة يعني تهديداً مباشراً لأمنهم الاقتصادي وقوتهم التجارية لذلك، تدركت الإمارات بكل ثقلها لدعم الانقلاب، لأن "العنفبة" في عرفهم كانت خطيرة لا تُغافر، وهو ما كشفته الوثائق والواقع لاحقاً.

لماذا تصمت الإمارات اليوم؟.. اللغز المكشوف

السؤال الذي يفرض نفسه: لماذا تصمت الإمارات اليوم عن نفس المشاريع التي حاربتها بالأمس؟ الإجابة في منتهى الوضوح: لأن ما يعرضه النظام الحالى ليس مشروعًا قومياً منافساً، بل هو مشروع "استثماري" تكون فيه الإمارات شريكًا ومالكًا.

الإمارات لم تعد تخشى إزاحة "جبل علي"، لأنها ببساطة أصبحت جزءاً من إدارة القناة، أو مالكة لأصولها، أو شريكًا رئيسياً في عوائدها حين يتحول المشروع من "منافس" إلى "ذراع"، ومن "تهديد" إلى "استثمار"، يتغير الخوف ويبدأ الصمت النظام الحالى حول "الخطر" إلى "فرصة" للكفيل، فباتت الإمارات تمتلك حق الفيتو غير المعلن في التصميم والتشغيل.

اقتصاد مقيد وشيكات على بياض

الدولة اليوم تبحث عن "دولارات عاجلة" تحت ضغط أزمتها، والذلّيغ يملك "الفائض المالي" والرغبة في السيطرة^٢ عندما يلتقي العطش بالوفرة، تولد صفات تبدو استعمارية لكنها في الحقيقة توزيع جديد للسلطة^٣ القناة ليست أرضًا عقارية تُباع وتشتري، بل هي شريان سيادي^٤ لكن تحت ضغط الحاجة للسيولة، يصبح كل شيء قابلاً للتفاوض، من أسعار الخدمات إلى حدود النفوذ^٥

القرار الاقتصادي الذي يتّخذ اليوم تحت ضغط الحاجة، سيتحول مع الزمن إلى واقع سياسي لا يمكن التراجع عنه، لنجد أنفسنا أمام شراكة ممتدة تتجاوز عمر الحكومات^٦

الشعب يدفع الثمن

في النهاية، الشعب هو من يدفع الثمن^٧ المشاريع التي تبني بالديون تُسدّد من جيوبه، والمشاريع التي تُخْصَصُ لفقد ملكية مرافقه، والمشاريع التي تُسلم للخارج تُقيّد سيادته^٨ نظل نسير في دوائر مفرغة، حيث تتحول مشاريعنا القومية إلى أدوات للتحكم الأجنبي بنا^٩ وبيقى السؤال الذي يطرحه النص ولا يجد إجابة لدى النظام: هل كانت مصر بحاجة إلى محطات تموين^{١٠} أم كانت المحطات (ومن يقف خلفها) هي التي بحاجة إلى مصر؟