تجارب حزبية مصرية كان من الممكن□□ ولكن!



الاثنين 24 نوفمبر 2025 02:00 م

كتب: على أبو هميلة

علي أبو هميلة إعلامي مصري

أحزاب مصرية ملأت الساحة بعد ثورة يناير 2011 وما تلاها من أحداث فتحت المجال السياسي المصري، وقد وصل عددها إلى أكثر من 140 حزبًا، بشكل لم يسبق أن شهدته الحياة السياسية المصرية، سواء قبل إلغاء الأحزاب عقب يوليو 1952 أو عند بدء التجربة الحزبية بعدها في عام 1976 بالمنابر الثلاثة التي صدرت بقرار من رئيس الجمهورية في ذلك الوقت؛ وهي منابر اليسار الذي يمثل معارضي السلطة، ومنبر يمثل السلطة الذي يمثل الأكثر تطرفًا نحو اليمين الرأسمالي، ومنبر الوسط الذي كان يمثل السلطة، قبل أن تتحول المنابر إلى أحزاب بعد عام واحد، لتتكون خمسة أحزاب مصرية كان أشهرها «الوفد الجديد»، و«التجمع التقدمي الوحدوي»، و«حزب مصر» الذي كان يمثل السلطة في مصر وترأسه رئيس الجمهورية الراحل أنور السادات قبل أن يحوله إلى «الحزب الوطني الديمقراطي»، ثم «حزب الأحرار» وتزعمه مصطفى كامل مراد، ولحقهم «حزب الأمة» برئاسة أحمد الصباحي.

تاريخ الأحزاب المصرية

قبل ثورة يوليو 1952 كان «الوفد» هو أشهر الأحزاب المصرية، رغم مروره بمنعطفات سياسية عديدة وانقسامه إلى حزبين قبل الثورة وكان «الوفد القديم» يمثل النضال الوطني من أجل الاستقلال، ورغم شهرة الوفد آنذاك بأنه حزب «الجلاليب الزرقاء» (حزب الفلاحين)، إلا أن نشأته التي بـدأت مع ثورة 1919 جعلت منه حزرًا يمثل الطبقـة العليا من الرأسـماليين، سواء من كبار الإقطاعيين أو أصـحاب المصانع والرأسـمالية المصرية، لا حزب الفلاحين والعمال الذين كانوا يصوتـون لـه في كل الانتخابات وخلال ثلاثين عامًا لـم يتـولُّ الوفـد رئاسـة الحكومة المصرية إلا ما يقارب ثلاث سنوات، وأخفق في الهدف الرئيسي الذي أُنشئ من أجله وهو جلاء الاحتلال الإنجليزي عن مصر، والذي تحقق بعد ثورة يوليو بعامين في عام .1954

كانت أحزاب ما قبل يوليو ـ ما عدا الوفـد ـ مثل «الحزب الوطني» الـذي أسـسه الزعيم مصـطفى كامل، و«الأمـة» الـذي أسـسه أحمـد لطفي السـيد، و«حزب الشـعب» الذي أسـسه إسـماعيل صدقي، معارضة للوفد، و«الحزب السـعدي»، ولم تكن ذات شعبية كبيرة وكان الوفد هو ما يمثل الأمة، وإن بدا هذا التمثيل شكليًا؛ إذ لم تخرج الجماهير بعد قرار حل الأحزاب للدفاع عن أي حزب، بما فيها حزب الوفد الذي كان يُفترض أنه حزب الشعب، وهذه نقطة الضعف الكبرى لدى الأحزاب المصرية عبر تاريخها حتى الآن.

المنابر الحزبية بعد يوليو

كان قرار تكوين المنابر ومن ثم الأحزاب المصرية بعده قرارًا صائبًا من الناحية التاريخية والشكلية، بحكم أنه كوّن ثلاثة منابر رئيسية ألل ثم جاءت بعد ذلك أحزاب هي «الوفد الجديد»، و«التجمع التقدمي الوحدوي»، و«حزب مصر» الذي كان يمثل السلطة، ثم لحقهم «حزب الأحرار» ثم «حزب الأمة». والواقع أن هذه التشكيلة الحزبية كانت الأنسب سياسيًا؛ فلدينا حزب يساري يمثل كل التيارات اليسارية من أقصى يسارها (الشيوعيين)، وحتى وسط اليسار (الناصريين)، ولدينا حزب يمثل الليبرالية الرأسمالية وهو الوفد، وعلى يساره الأحرار والأمة، ومن بعده كان يمكن إضافة جماعة الإخوان المسلمين الذين يقتربون سياسيًا من هذا الاتجاه أما «حزب مصر» ومن بعده فهو حزب السلطة الذي يمثل أغلبية المصريين الذين يرون في السلطة حماية ونفوذًا، وهو ما أكدته تجربة الحزب الوطني حين قرر السادات تكوينه فتحول أعضاء حزب مصر إليه.

هذه التجربة المصرية من «حزب مصر» إلى «الحزب الوطني» هي أبلغ تعبير عن حال المواطن المصري الذي يبحث دائمًا عن الأمان بجوار

السلطة، لا عن الأيديولوجيا□ فالتجربة المصـرية قبل يوليو في ما يسمى بعصر النهضة (1923 ـ 1950) لم تسـتطع أن تخلق مواطنًا سياسيًا ينتمي لأيــديولوجيا، إذ تمركزت النهضــة الفكريــة والسياســية في القــاهرة والمــدن الكبرى، ولـم يكن في الأقــاليم سـوى الوفــد بشــعار الاستقلال□ ومن ثم كان حزب السلطة دائمًا ـ وحتى الآن ـ هو حزب الباحثين عن الأمان بجوارها والنفوذ بالقرب منها.

الوفد الجديد والتجمع

صاحب إنشاء «الوفد الجديد» بقيادة فؤاد سراج الدين رد فعل جماهيري كبير، ورغم أن سياسة الوفد تميل إلى الرأسمالية واعتماده على أصحاب المصالح الكبرى والإقطاعيين القدامى، إلا أن الحزب قوبل بترحاب واسع، خصوجًا بعد سنوات الانفتاح الاقتصادي وظهور طبقة رأسمالية جديدة ولم يصمد الوفد طويلًا رغم نجاحه النسبي في انتخابات 1979 و1984 و1987، وتحالفه مع الإخوان عام 1984. غير أن التسعينيات شهدت انقسامات كبرى في الحزب بعد اختفاء الزعماء التاريخيين وتوالت الانشقاقات لاحقًا، أبرزها خروج عدد كبير من شباب الحزب وتأسيس حزب «الغد» برئاسة أيمن نور واستمرت الانهيارات حتى صار الوفد الآن كغيره من الأحزاب المجهولة ضمن أكثر من 142 حزبًا لا يعرف الناس منها سوى خمسة أحزاب فقط.

وما حدث للوفد حدث للتجمع؛ فمن قيادة تاريخيـة مثّلتهـا شخصيـة خالـد محيي الـدين، إلى حزب اسـتطاع جمع شـتات اليسـار، ثم إلى تراجع وفقـدان الكوادر، إلى أن صـار مجرد اسم بلا تأثير شـعبي، رغم أنه كان الأوسع انتشارًا في الأقاليم□ وقـد تفكك لاحقًا إلى أحزاب صـغيرة بلا قاعدة شعبيـة□ وفي المقال القادم نستكمل مسيرة الأحزاب التي كان يأمل فيهـا المواطن المصري.