# الدكتور محمد الصغير يفضح دار الإفتاء: فتوى الربا شذوذ فقهي وتزوير على الشريعة



الأربعاء 19 نوفمبر 2025 07:00 م

في موقف يكشف حجم الانهيار في الخطاب الديني الرسمي بمصر، خرجت دار الإفتاء المصرية بفتوى تبيح التعامل بالربا وتبيح عوائد البنوك، في انحراف خطير عن الثوابت الشرعية، وتناقض صارخ مع إجماع علماء الأزهر لعقود□ الدكتور محمد الصغير، الداعية الأزهري وعضو مجلس الشـورى السـابق، فضح هـذا التبديل الفقهي واعتبره "شـذوذًا لاـ يُعتـد بـه"، و"تزويرًا على الـدين"، مؤكدًا أن مـا تفعلـه المؤسسـة الرسمية اليوم هو تمكين للباطل تحت ستار الخلاف الفقهي، بينما هو خروج صريح عن الإجماع وقواعد الفتوى الراسخة□

## الصغير: هذا ليس خلافًا معتبرًا بل انحراف وتضليل

أكد الدكتور محمد الصغير أن فتوى دار الإفتاء الأخيرة ليست من باب "الخلاف الفقهي المعتبر"، بل هي مخالفة صريحة للأحكام القاطعة الـتي أجمعت عليهـا الأمـة الإسـلامية، وخصوصًا مؤسسـتها العلميـة الكـبرى: الأـزهر الشـريف□ وشـدّد على أن أول من عرض عليه أمر عوائد البنوك كان الأزهر نفسه، وقـد جاءت فتواه قاطعـة بتحريمها، واسـتمر هـذا الموقف حتى عهد الشـيخ جاد الحق، قبل أن يقوم الدكتور سـيد طنطاوى بانقلاب فقهى شهير، فتح باب التبرير الربوى من بوابة "الواقع الاقتصادى"، لا من باب النصوص أو مقاصد الشريعة□

#### تزوير باسم الشرع وفتاوى مقابل الرضا السياسي

ما تقوم به دار الإفتاء اليوم، بحسب الـدكتور الصغير، ليس اجتهادًا بقدر ما هو تزوير فقهي لصالح السـلطة□ ففتوى تحليل الربا لا تخدم إلا النظام المـالي المرتبط بالبنوك الربويـة التي تمتص دماء الفقراء وتراكم الأرباح للمقربين من النظام□ والكارثـة الأكبر أن هـذه الفتوى تمنح غطاءً شرعيًا كاذبًا لممارسات هى فى جوهرها حرب على الله ورسوله كما ورد فى صريح الآيات□

ويضيف الصغير: "من الخطورة بمكان أن نسـمع اليوم من يقول: (الأمر فيه خلاف)، وكأن الخلاف يبرر ترك النصوص القطعيـة وإجماع الأمـة! الخلاف لا يُتخذ ذريعة لتطويع الشريعة لخدمة البنوك وأرباب السلطة["

## الأزهر الحقيقي بريء من فتاوي النظام

في سلسلة تغريدات نشرها الدكتور الصغير، وعد بعرض وثائق وصور من فتاوى كبار علماء الأزهر التي حرّمت بشكل قاطع عوائد البنوك واعتبرتها من الربا المحرّم، مؤكدًا أن هـذه الفتاوى قـد جُمعت في كتاب خاص عنوانه: "فتاوى علماء الأزهر في المسألـة"، دلالـة على وحـدة الرأي الشرعي قبل أن تتلوث المؤسسة الرسمية بعلاقة التبعية المطلقة للنظام□

وأشار إلى أن هؤلاء العلماء الذين أفتوا بالتحريم لم يكونوا دعاة تشدد، بل رجال علم وفقه حقيقيون، أمثال الشيخ محمود شلتوت، والشيخ محمد أبو زهرة، والشيخ عبد الحليم محمود، رحمهم الله، والذين أجمعوا أن عوائد البنوك هي عين الربا الجلي□

### دار الإفتاء تفقد مصداقيتها: من فتاوى الدم إلى فتاوى الربا

دار الإفتاء التي كانت بالأمس تُصدر فتاوى تجيز القتل خارج إطار القانون وتُشـرعن للإعـدامات السياسـية، باتت اليوم تُحلل ما حرمه الله بنص صريـح□ فالمؤسـسة الـتي سـكتت عـن بيـع الـوطن، وقتـل المعارضـين، وسـجن العلمـاء، لم يعـد غريبًا أن تُحلـل الربـا اليـوم، فهي تمـارس دور "الموظف الدينى" التابع للأجهزة لا المفتى المُجتهد الأمين□ وما تقوم به دار الإفتاء من "تزييف للفتوى" ما هو إلا جزء من الدور الوظيفي للمؤسسات الدينية في نظام انقلابي لا يعبأ بالشـريعة إلا ما يخدم استمرار حكمه[

ختامًا: من يرد الله بـه خيرًا يفقهـه في الـدين فمـا حـدث ليس مجرد فتـوى خاطئـة، بـل جريمـة بحـق الفقـه الإسـلامي، وتزوير لضـمير الأمـة، واسـتهانة بعقول الناس وأرواحهم□ الـدكتور محمد الصـغير لم يهاجم الدار لمجرد الاختلاف، بل دافع عن الإجماع الفقهي والتاريخ الشـرعي الذى شوهته دار الإفتاء بتحليلها الصريح للربا□

وفي زمن التبعية والانحطاط، تبقى كلمة الحق مرهونة بأمثال العلماء الأحرار الذين لا يبيعون دينهم بدنيا غيرهم□ والفتوى التي تصدر في بلاط السلطان لا تُلزم الأمة، ولا تمثلها، بل تمثل السلطة التى دفعت ثمنها مقدمًا□

"سيبقى الربا حرامًا ولو أباحه ألف مفتى، وستبقى كلمة الله هي العليا ولو باعها العلماء الرسميون تحت راية الانقلاب□"

https://x.com/drassagheer/status/1990848187888709719