فساد مقابل دعم مولد المتحف□ صفقة أراضي بـ 788 مليون دولار لهشام طلعت مصطفى لبناء فندق الفورسيزون الجديد



الأربعاء 5 نوفمبر 2025 01:30 م

في الوقت الذي تكافح فيه مصر أزمة اقتصادية طاحنة، أثار الإعلان عن مشـروع اسـتثماري ضخم لرجل الأعمال البارز هشام طلعت مصطفى، بقيمة تصل إلى 788 مليون دولار، عاصـفة من الجدل والانتقادات التضمن المشـروع بناء فندق "فورسيزونز" فاخر على مساحة 350 ألف متر مربع خلف المتحف المصـري الكبير مباشـرة القزامن بين رعايـة مجموعـة طلعت مصـطفى لفعاليـات المتحف الكبرى وحصولها على هـذا المشـروع الاستراتيجي أثار تساؤلات جديـة حول تضارب المصالح وغياب الشـفافية، مما يلقي بظلال من الشك على طبيعـة العلاقـة بين كبار رجال الأعمال والدولة □

تفاصيل المشروع وموقعه الاستراتيجي

كشفت مجموعة "طلعت مصطفى القابضة"، إحدى أكبر شركات التطوير العقاري في مصر، عن خططها لإنشاء مجمع فندقي وسكني فاخر، سيكون أبرز معالمه فندق "فورسيزونز" الجديد الأهمية الاستثنائية للمشروع لا تكمن في حجم استثماراته الهائل فحسب، بل في موقعه المتميز على أرض تقع خلف المتحف المصـري الكبير مباشـرة، أحد أهـم المشـاريع القومية في مصـر هـذا الموقع يمنح المشـروع قيمة استثنائية ويجعله وجهـة رئيسية للسياحة الفاخرة المرتبطـة بزيارة المتحف، مما يطرح تساؤلات حول كيفيـة تخصيص هذه الأرض الحيوية تحديدًا لهذه الشركة □

من الأقصر إلى الساحل: "طلعت مصطفى" تعزز محفظة "فورسيزونز" بخمسة مشاريع جديدة في مصر<u>#بانكير</u> pic.twitter.com/PxcKFvfDv0

Banker (@BANKER__NEWS) November 2, 2025 - بانكير –

رعاية المتحف وبوابة المصالح

ما يزيد من حدة الجدل هو الدور البارز الذي لعبته مجموعة طلعت مصطفى كراعٍ رئيسي للعديد من الفعاليات والحفلات التي أقيمت في المتحف المصري الكبير اليرى مراقبون ونشطاء أن هذا الدعم المالي السخي لم يكن مجرد عمل خيري أو مسؤولية مجتمعية، بل كان استثمارًا محسوبًا لتعزيز نفوذ المجموعة وتسهيل الحصول على امتيازات حكومية، أبرزها هذا المشـروع الضخم المير المنتقدون إلى أن رعاية أيقونة ثقافية وطنية مثل المتحف لا. ينبغي أن تكون بوابة للحصول على أراضٍ ومشاريع استراتيجية تـدر أرباحًا بمليارات الدولارات، وهو ما يشكل، بحسب وصفهم، "نموذجًا صارحًا لفساد الكبار" حيث يتم استخدام المال للتأثير على قرارات الدولة وتوجيهها لخدمة المصالح الخاصة المحالة

غياب الشفافية وتساؤلات حول التخصيص

تتركز الانتقادات الأكبر حول انعدام الشفافية في عملية تخصيص هذه الأرض الحيوية□ لم تعلن الحكومة عن طرح مناقصة عامة تتيح لشركات أخرى التنافس على تطوير هذا الموقع الفريد، مما يعزز الشكوك بأن الصفقة تمت من خلال "التخصيص المباشر". يؤكد خبراء اقتصاديون أن غياب المنافسة الشفافة يهدر على الدولة فرصة تحقيق أفضل عائد ممكن من أصولها، ويفتح الباب أمام المحسوبية وتفضيل رجال الأعمال المقربين من السلطة□ في ظل الأوضاع الاقتصادية الصعبة التي يعاني منها المواطن المصري، يصبح تخصيص أراضٍ بهذه القيمة لمشاريع تخدم فئة محدودة من الأثرياء أمرًا مستفرًا ويثير الغضب الشعبي□

استثمار أم استغلال نفوذ؟

في النهاية، بينما تقدم الحكومة المشروع على أنه نجاح في جذب الاستثمارات الأجنبية والمحلية لقطاع السياحة، يراه قطاع واسع من المصريين مثالًا آخر على كيفية عمل الاقتصاد السياسي في مصر، حيث تتشابك مصالح رجال الأعمال النافذين مع مؤسسات الدولة □ يبقى السؤال المحوري قائمًا: هل مشروع هشام طلعت مصطفى هو استثمار مشروع يخدم الاقتصاد الوطني، أم أنه نتيجة مباشرة لاستغلال النفوذ والعلاقات لتعظيم الأرباح الخاصة على حساب المصلحة العامة؟ ومع استمرار تنفيذ المشروع خلف صرح ثقافي عظيم، ستظل الشكوك تحوم حول الصفقة، لتذكر المصريين بالفجوة المتزايدة بين مصالح النخبة الحاكمة وحلفائها من رجال الأعمال، وبين واقعهم اليومى الصعب □