## مجلس النواب يشرّع لـ الأمن الوطني اقتحام المنازل والمحال بحجة "حالات الخطر"



الثلاثاء 31 ديسمبر 2024 10:00 م

أقرّ مجلس النواب في مصر 30 مادة من مشـروع قانون الإجراءات الجنائية، ليصل إجمالي المواد التي مرّرها إلى 61 مادة من أصل 540، على أن يسـتكمل مناقشة مواد القانون المتبقية في جلساته المقبلة، ابتداءً من 12 يناير 2025. ورفض المجلس بأغلبيته كلّ التعديلات المقدّمة من النواب على المواد التي أقرّها، بمـا فيهـا مواد تفتيش النسـاء ودخول المنـازل والتنصّت، أو تلك المتعلقـة بمنع المحامي من الحضور مع المنّهم أمام مأمور الضبط القضائي، ومنح رجال السلطة العامة سلطة اقتحام المنازل والمحال "في حالات الخطر."

## تفتيش المنازل

ونصّ مشـروع قانون الإجراءات الجنائيـة في مصـر على أنّ "للمنازل حرمة، ولا يجوز دخولها، ولا تفتيشـها، ولا مراقبتها ولا التنصت عليها، إلا بأمر قضائي مسبّب يحـدّد المكان والتوقيت، والغرض منه<u>□ واســتثناءً من ذلك، يجوز لرجال السـلطة العامــة دخول المنازل، وغيرها من المحال</u> <u>المسكونة، في حالات الخطر أو الاستغاثة</u>".

بينما كانت تنص المادة 58 من الدستور المصري الصادر في عام 2014 على أن: "للمنازل حرمة، وفيما عدا حالات الخطر، أو الاستغاثة لا يجوز دخولها ولا تفتيشها، ولا مراقبتها ولا التنصت عليها، إلا بأمر قضائي مسبب، يحدد المكان، والتوقيت، والغرض منه، وذلك كله في الأحوال المبينة في القانون، وبالكيفية التي ينص عليها، ويجب تنبيه من في المنازل عند دخولها أو تفتيشها، واطلاعهم على الأمر الصادر في هذا الشأن".

كما تنص المادة 59 من الدستور نفسه على أن: "الحيـاة الآمنـة حق لكـل إنسـان، وتلتزم الدولـة بتوفير الأمن والطمأنينـة لمواطنيها، ولكل مقيم على أراضيها."

وتنص المادة (91) من قانون الإجراءات الجنائية رقم 150 لسنة 1950 على أن:

"تفتيش المنازل عمل من أعمال التحقيق ، ولا يجوز الالتجاء إليه إلا بمقتضى أمر من قاضي التحقيق، بناء على اتهام موجه إلى شخص يقيم في المنزل المراد تفتيشه بارتكاب جنايــة أو جنحــة أو باشتراكه في ارتكابها أو إذا وجــدت قرائـن تــدل على أنـه حـائز لأشــياء تتعلق بالحريمة".

ولقاضي التحقيق أن يفتش أي مكان ويضبط فيه الأوراق والأسلحة وكل ما يحتمل أنه استعمل في ارتكاب الجريمة أو نتج عنها أو وقعت عليه وكل ما يفيد في كشف الحقيقة.

وفي جميع الأحوال يجب أن يكون أمر التفتيش مسببًا".

كمـا تنص المادة (92) من ذات القـانون على أن: "يحصـل التفــتيش بحضـور المتهم أو من ينيبه عنه إن أمكن ذلـك□ وإذا حصـل التفــتيش في منزل غير المتهم يدعى صاحبه للحضور بنفسه أو بواسطة من ينيبه عنه إن أمكن ذلك"، وفقًا لموقع "الراية".

وبناءً عليه فإنه من الأهمية بمكان بداءة أن نبين المراد بالمسكن الذي يمنحه الدستور والقانون هذه الحماية والحرمة:

فالمسـكن هو مسـتودع سر الشخص، وهو المكان الذي يقطن فيه عادة أو يقيم به ولا يباح لأي فرد الدخول فيه إلا بأذن منه ويكفي حتى تتوفر للمسكن الحماية القانونية أن يكون في حيازة شخص سواء أكان مسكونًا فعلًا أم خالي من السكان، لأن الدخول إليه على أي الحالين لا يكون إلا بإذن من له حق حيازته، فالشقة الخالية في منزل لا يجوز تفتيشها إلا برضاء من صاحبها□

ويسـتُوي أن يكُون مصدر حيازة المسكن هو الملكية أوَّ الإيجار أو العارية، ولا يهم شكل المسكن، فقد يكون قائمًا بذاته أو شقة في منزل أو غرفة في فندق، أو خيمة في الصحراء، أو مركب في النهر□

كذلك لا عبرة بمدة الإقامة طالت أم قصرت، فمن يشغّل حجرة بفندق ليلة واحدة تسبغ عليه الحماية القانونية وقد يكون للمسكن بعض الملحقات كالحدائق المسورة والمخازن، وهي تلحق به في حكمها ولها ذات الحماية المقررة له لأنها في حوزة صاحبها لا يباح لأي فرد الاطلاع عليها وهناك بعض الأمكنة لا يجوز تفتيشها إطلاقًا كالسفارات والمفوضيات ومنازل السفراء والوزراء المفوضين وفقًا لقواعد

القـانون الـدولي العـام والاتفاقيـات ذات الصـلة ومبـادئ المعاملـة بالمثل، ولا يسـتفيد من الحمايـة التي قررها القانون للمكان إلا الحائز له، بمعنى أن التفتيش الـذي يقع فيه مخالفًـا للقـانون لاـ يسـتطيع غيره أن يـدفع ببطلاـنه، فـإن أُبـدي الـدفع من شـخص أخر لا يعتـد به لانتفاء حكمة التشريع في هذه الصورة.

## تفتيش المتهم

وأضاف مشـروع قـانون الإـجراءات الجنائيـة في مصـر أنّه "يجوز لمـأمور الضبط القضائي تفتيش المتهم في الأـحوال التي يجوز فيهـا قانونًا القبض عليه□ وإذا كان المتهم أنثى، وجب أن يكون تفتيشـها بمعرفة أنثى ينتدبها، وأن يضبط الأشياء والأوراق التي يُحتمل أن تكون قد استُعملت في ارتكاب الجريمة، أو نتجت عن ارتكابها، أو وقعت عليها، وكلّ ما يفيد في كشف الحقيقة."

وأجاز قانون الإجراءات الجنائيـة في مصـر لمـأموري الضـبط القضائي "اسـتعمال القـوة الجبريـة عنـد أداء واجباتهم"، و"حجز وتقييد حرية الأشخاص في أمـاكن الاحتجـاز، ومراكز الإصلاح والتأهيل المخصّصة لـذلك"، و"عـدم الجواز للقائمين عليها بقبول أيّ شخص إلا بمقتضى أمر قضائي مسبّب موقّع عليه من السـلطة المختصـة". كـذلك، أجاز لمأموري الضبط القضائي "القبض على المتهم الـذي توجد دلائل كافية على اتهـامه، في أحـوال التلبّس بالجنايـات أو بالجنـح الـتي يُعـاقَب عليهـا بـالحبس لمـدّة تزيـد عـن ثلاثـة أشـهـر"، وأن "يبلـغ مـأمور الضبط المتهم بالتهم المنسوبة إليه، ويحيطه بحقوقه كتابة، ويمكّنه من الاتصال بذويه وبمحاميه"، وفقًا لـ"العربى الجديد"

في هـذا الإطـار، قـال رئيس مجلس النواب، حنفي جبـالي إنّ "حضور المحـامي مع المتهم ليس وجوبيًّـا في مرحلـة جمع الاسـتدلالات، بخلاـف الاسـتجواب الـذي يكون في حضور المحـامي"، مسـتطردًا بأنّ "مرحلـة جمع الاسـتدلالات تخضع لرقابـة القضاء، وقضاء مصـر عظيم وشامـخ، ولا يجب التشكيك في القضاء."

وكان مجلس النواب قد وافق، من ضمن مواد مشروع قانون الإجراءات الجنائية، على "جواز التصالح في جرائم العدوان على المال العام، بموجب تسوية تجريها لجنة من الخبراء، يصدر بتشكيلها قرار من رئيس الوزراء ولا يكون التصالح نافذًا إلا بعد اعتماد مجلس الوزراء، ويكون لمحضر التصالح قوة السند التنفيذي حينها". وبحسب القانون نفسه، "يمتدّ أثر التصالح إلى جميع المتهمين، أو المحكوم عليهم، من دون المساس بمسؤوليتهم التأديبية ويقدّم طلب التصالح من المتهم أو المحكوم عليه أو وكيلهما الخاص، ويجوز للأخير اتّخاذ كلّ الإجراءات المتعلقة بإعادة إجراءات المحاكمة في غيبة المحكوم عليه، في الأحكام الصادرة غيابيًا."