



الثلاثاء 14 فبراير 2017 07:02 م

بقلم : مجدي مغيرة

تصبيك الدهشة حينما تقرأ عن قائد مسلم كبير تميز بالذكاء الحاد ، والطموح العالي وسعة الحيلة وعبقرية التخطيط ، والشجاعة المفرطة ، والتأني في الأمر حتى يصل إلى مبتغاه ، والسعي الدؤوب ليصبح العالم كله تحت قيادة واحدة وهي قيادته ، حيث كان يردد دائما : " أنه يجب ألا يوجد سوى سيدٍ واحدٍ على الأرض طالما أنه لا يوجد إلا إلهٌ واحدٌ في السماء" .

لكنه في المقابل لم يمتلك رؤية واضحة يخدم بها إسلامه وأمته ، ولا يفكر في إقامة نظام دائم يستمر بعد وفاته ، ويقوده خلفاء له ليحققوا أحلامه الكبيرة ، وهذا القائد العجيب هو الشخصية التاريخية المعروفة باسم "تيمورلنك" الذي حكم مساحة ضخمة من العالم الإسلامي امتدت من سمرقند حتى بغداد وبلاد الشام على مدى ستِّ وثلاثين عاما بدءا من عام 1369م ، و حتى تاريخ وفاته عام 807 هجرية الموافق ١٨ فبراير ١٤٠٥م .

وفي مقابل هذا النموذج كان يعاصره نموذج آخر يسعى أيضا لجمع العالم الإسلامي تحت زعامة واحدة ، والانطلاق إلى نشر الإسلام في كافة ربوع الأرض وخصوصا في قارة أوروبا ، لكنه لا يعتمد على الأشخاص قدر ما يعتمد على المؤسسة والتخطيط طويل الأمد بحيث يكمل اللاحق ما بدأه السابق ، وهذا النموذج هو نموذج الدولة العثمانية التي أسسها عثمان الأول بن أرطغرل ، واستمرت قائمة لما يقرب من 600 سنة ، وبالتحديد من 27 يوليو 1299م حتى 29 أكتوبر 1923م .

اعتمد تيمور في بناء دولته على إراقة دماء المسلمين بوحشية منقطعة النظير دون الحاجة الفعلية إلى إراقة الدماء ، وخيانة العهود التي قطعها على نفسه ، والتفنن في أساليب القتل ، والتمثيل بالجثث بعد إزهاق أرواحها ، وقد حدثتنا كتب التاريخ بولعه الشديد ببناء أبراج عالية من رؤوس قتلاه الذين كانوا بمنات الألوف ، ويدفن الجنود الذين استسلموا له وهم أحياء بعدما أعطاهم الأمان ، ثم غدر بهم ، ولم يسلم من سيفه ملوك ولا أمراء ولا جنود ولا أطفال ولا نساء ولا شيوخ ، كما حدثتنا كتب التاريخ عن هدمه لكثير من المدن العامرة بعد الاستيلاء عليها ، ولم تُعمَّر بعض هذه المدن بعد خرابها على يديه إلا بعد 150 عاما .

بينما اتصف قادة الدولة العثمانية بالرحمة والرأفة وكثرة العفو عن الخصوم ، والقتل للضرورة القصوى في أقل الحدود الممكنة ، وحرصهم على تعمير المدن وبناء المدارس فيها والمعاهد والمستشفيات والمساجد ، وحرصهم الكبير على نشر الإسلام مهما كلفهم ذلك من مال وتعيب ونصب وجهاد شاق عسير .

وقد حدث صدام كبير بين "تيمورلنك" والسلطان العثماني "بايزيد" الملقب بالصاعقة ، وذلك في عام 804 هجرية ، الموافق 1402م ، نتج عنه هزيمة كبيرة للعثمانيين ، ووقوع سلطانهم "بايزيد" أسيرا في قبضة "تيمورلنك" ، ووفاته بعد عام في الأسر حزنا وكمدا بسبب مالحق به ، وظلت الدولة العثمانية ما يقرب من 10 سنوات وهي في حالة اضطراب داخلي واقتتال أشعله "تيمورلنك" فيما بين أمرائهم حتى استطاع السلطان العثماني "محمد الأول" المعروف باسم "محمد جلبي" إعادة نهضة الدولة العثمانية واستئناف ما بدأه أباه وأجداده من جهاد ونشر للإسلام في أوروبا مرة أخرى .

وقد أحدثت هزيمة "بايزيد" على يد "تيمورلنك" فرحة كبيرة وسرورا بالغا للأوروبيين الذي امتلأت قلوبهم رعبا من "بايزيد" الذي هزمهم في كثير من المعارك الكبرى ، وفتح كثيرا من أراضي أوروبا وأخضعها للسيطرة العثمانية .

لقد نشأت في ذلك العصر عدة مشاريع ضخمة لخدمة الإسلام والمسلمين ،

فقد قامت الدولة السلجوقية بصد الغارات الأولى للفرنجة المعروفين حديثا بالصلبيين ،

ثم ظهر مشروع الدولة الزنكية بقيادة عماد الدين زنكي ، ثم ابنه نور الدين محمود لإكمال تلك الرسالة ولتحرير قلب العالم الإسلامي منهم ،

وقد أكملت الدولة الأيوبية هذه الرسالة ، وكانت أكبر انتصاراتها هي موقعة حطين ، ثم جاء المعاليك الذين حكموا مصر وبلاد الشام ما يقرب من 400 عام للقضاء على بقايا الصليبيين وتطهير أرض المسلمين من شر المغول والتتار ،

أما العثمانيون فقد أخذوا على عاتقهم توسيع رقعة العالم الإسلامي ونشر الإسلام من ناحية الغرب بالاتجاه نحو أوروبا وللقضاء على الخطر الصليبي من منبعه ،

فلماذا لم يقم "تيمورلنك" بمشروع ضخم مثل تلك المشاريع ؟

لماذا لم يتجه شرقا في بلاد الصين وما حولها لنشر الإسلام وتوسيع رقعة دولته مثلما اتجه العثمانيون غربا نحو القارة الأوروبية ؟

ولماذا كانت حروبه في معظمها ضد المسلمين وليس ضد الصليبيين إلا في أقل القليل ؟

كان "تيمورلنك" يحب أن يجمع حوله الكثير من علماء الإسلام ليظهر أمام المسلمين أنه محب للشرع ، حريص على إقامة شعائره الظاهرة ، وفي المقابل فتك بالكثيرين منهم وقتلهم شر قتلة ، والأسئلة التي تتبادر للأذهان عند ذلك هي :

كيف كان هؤلاء العلماء يبررون جرائم "تيمورلنك" ضد إخوانه المسلمين ؟

وكيف برروا قتاله ل"بايزيد" الذي كان حريصا على الجهاد في سبيل الله في ربوع أوروبا ؟

وكيف برروا قتله للنساء والأطفال والشيوخ الذين لم يحملوا ضده سلاحا ولا يمثلون له أي تهديد ؟

وكيف برروا له تخريب المدن العامرة ؟

وكيف برروا له قتاله للمسلمين وتعطيل مشاريعهم الجهادية بدلا من أن يوجه جهده وطاقته لقتال الصليبيين ونشر الإسلام ؟

لقد قلت مرارا وتكرارا أن مصيبتنا دائما تأتينا من داخلنا أكثر مما تأتي من خارجنا .

إن حب الزعامة ، وشهوة الكرسي ، والحقد ، والطمع والحرص ، وضعف الإيمان كانت دائما هي العقبات الكبار التي حالت بيننا وبين إكمال رسالتنا وتقوية جبهتنا .

المقال يعبر عن رأي كاتبه، ولا يعبر بالضرورة عن رأي نافذة مصر