حوار مع مبشّرة أسلمت



الخميس 1 يناير 2004 12:01 م

دعت الداعية المسلمة ميليسا كوكينيس إلى حملة تضامن عالمية مع والدي رفقة باري -التي تحولت من الإسلام إلى المسيحية في أميركا- باعتبار أن "ما وقع لهما اليوم قد يحصل لأي عائلة في الغد".

ودعت المبشرة الكندية سابقا إلى مواجهة شاملة لما أسمته "التبشير الخبيث" القائم على الاستغلال والكذب.

المبشرة السابقة التي اعتنفت الإسلام عام 2002 بعد أن أمضت معظم مراهقتها وشبابها في مجال التبشير الإنجيلي، لبست الحجاب وأسست دارا للنشر والإعلام في مونتربال تعنى بالمواد التي تشـرح حقيقة الإسلام، وهي تقوم حاليا بتصوير فيلم وثائقي في المخيمات الفلسطينية في لبنان. وقد انتهزت الجزيرة نت هذه الفرصة وأجرت معها هذا الحوار:

ميليسا كوكينيس من أنت؟

كوكينيس: اسـمي ميليسا أثاناسـيوس كوكينيس، مولودة في مونتريال-كيبيك من أب يوناني مولود أرثوذكسـيا وأم كيبيكية كندية مولودة كاثوليكية، أحمل درجة البكالوريوس في العلوم التمريضية من جامعة مونتريال دفعة عام 2001.

عملت ممرضة في مستشفى سان جوستين للأطفال لعدة سنوات وولعي الأول كان ولا يزال بمساعدة الأطفال المرضى،

لغتي الأم هي الفرنسية وأجيد التحدث والكتابة والفهم بالإنجليزية واليونانية وأتحدث بالعربية وأفرؤها ولكني أعاني مشاكل في فهم كل كلماتها بسبب تعدد اللهجات.

تدربت على الإخراج التلفزيوني والسينمائي (الوثائقي) عبر دروس خاصة وتدربت هاوية مع عدد من الأساتذة، وقدمت عددا من الأفلام الوثائقية القصيرة في السنوات الماضية ولكن هاوية لا محترفة،

لي كناب واحد منشور هو "الطريق من أورشـليم إلى مكـة" وأعمل حاليا على نشـره باللغـة الإنجليزيـة، أنابع حاليا تصوير فيلم وثائقي درامي طويل في لبنان، وهو بعنوان "ساننا الإسرائيلي"، وهو يتحدث عن "الهدايا" التي تلفي بها إسرائيل على الشعبين اللبناني والفلسطيني، أي الفنابل والصواريخ. .

قبل أن أولد بسنوات تحول والدي من الأرثوذكسية إلى الحركة الإنجيلية المسماة "المولودون من الله"، وكذلك فعلت أمي.

ولدت في عائلة متشددة جدا من ناحية الأفكار الدينية الإنجيلية وقد وعيت وتربيت والكتاب المقدس هو رفيق أيامي وليالي. كنيستنا جزء من مجمع يعرف بـ"الإخوة بلايموث"، وهؤلاء جزء من الحركة الإنجيلية التي تعد العالم أجمع بمن فيه من بشـر تحت حكم إبليس والناجون الوحيدون هم المختارون من الله، أي نحن أعضاء كنائس الإنجيليين المعتنقين لفكر عودة المسـيح القريبة والواثقين -دون دليل- من فكرة الاختطاف والألفية والمراحل السبع لتاريخ العالم ونهايته (بعتقدون أننا في المرحلة التي تسبق يوم الدينونة).

ما الـذي أتى بك إلى الإيمان بالإسـلام وكنيسـتك معروفة بالتشدد العقائدي وبصـعوبة الانتماء إليها إلا لمن يعيشون حياة القداسة وفقا للمفهوم الحرفي للكتاب المقدس؟

كوكينيس: طرحت كثيرا من الأسئلة عن أمور متنافضة في الكتاب المقدس وكنت أحظى دوما بجواب واحد، ولم يكن يقنعني ما يقوله والدي أو المبشرون الآخرون الأعلون مرتبـة في الكنيسـة، ولكني كنت أجبر نفسـي على تناسـي الموضوع والعودة لتنويم العقل. والجواب الـذهبي عندهم على كل تساؤل لا جواب له كان "صلي يا أختاه لأن الرب لا يحب الأسئلة".

ثم هنـاك كتاب سـلمته إلي كنيستي لكي أفتن به المسـلمين عن دينهم وهو مصـمم للتلاعب بمعاني الآيات القرآنيـة وقراءتي للكتاب كانت بقصـد الإلمام بـدين المسـلمين لثنيهم عنه، وهذا الأمر قادني إلى طرح بعض الأسـئلة على نفسـي حول إيماني وحول الإسـلام وحول الأديان. السؤال الأهم الذي خطر على بالي هو: هل هناك مسـلمون يكتبون عن الإنجيلية من موقع النقض؟ وقد وصلت عبر الإنترنت إلى كتابات ومواقع تناقش الأناجيل والكتاب المقدس، وصعقت حين وجدت بعضا من الأجوبة على أسئلتي التي كنت قد طرحتها لسنوات خلت على كبار كنيستي ولم أحظ منهم بجواب لها.

نلك الأجوبـة قادتني إلى قرار غيَّر مجرى حياتي، إذ قررت أن أدرس الإسـلام من مصادر إسـلامية وليس من خلال ما يقوله عنه الإنجيليون. بعـد ذلك أعدت قراءة تاريخ كتابة الأناجيل، ودرست التناقضات التاريخية والدينية والعقلية والمنطقية الموجودة في الكتاب المقدس، ووصـلت إلى قناعة وهي أن الكتاب المقدس فيه كلام الله وفيه كلام الناس وفيه كلام الأنبياء وفيه كلام الملوك الفاسقين والكتبة المزورين والرواة الخرافيين.

وقد ترسخت قناعتي الجديدة أكثر حينما قرأت أن مجمع نيقية ومدبره الإمبراطور الوثني فسطنطين هو من حدد أي كتاب نقرأ فيه قصة يسوع وما قاله وهي الكتب المعروفة بالأناجيل، وأي عقيدة دينية علينا أن نتبع وهي العقيدة التي جرى تحديد كنهها بعد ثلاثة قرون وربع قرن (من ميلاد المسيح). وحينما قرر الإمبراطور أن ينحاز إلى المؤمنين بأن المسيح إله ابن إله -ويومها ولدت عقيدة الثنائي المقدس وليس الثالوث المقدس- حيث قال مجمع نيقية الأول إن المسيح ابن الأب، وأما عقيدة الثالوث والأقنوم الثالث أي الروح القدس فقد نزلت على المجتمعين في مجمع عقائدي جرى في عام 385 م.
الأخطر أني اكتشفت حذفا وزيادات جديدة في الأناجيل بعضها بهدف تأكيد شيء وبعضها بهدف إخفاء شيء، وبعض الترجمات الفرنسية تختلف عن تلك اليونانية، وعن تلك الإنجليزية، بما يخدم تثبيت عقيدة الألوهية للمسيح وعقيدة الثالوث ولكن عبر التحابل على الترجمات لا عبر الالتزام بحرفية الكلمة من مصدرها اليوناني أو اللاتيني، وهناك أشياء كثيرة كشفتها في أبحاثي التي استمرت قرابة العام يضيق الوقت عن ذكر تفاصيلها، ومنها قصص الآباء الأوائل للكنيسة، ومنها قصة بولسية لا بملرسية ولا يعقوبية ولا متية، فلماذا إذن كان ليسوع 12 تلميذا إن كان شخص جديد -لم يره ولم يعرفه لا بل حارب أنباعه- هو من سيقوم بالمهمة وحده؟

عـدت إلى كنيستي لأـطرح عليهم مـا وصـلت إليه فمـارسوا ضـدي الترهيب النفسـي وحاصـروني باسم الإيمان والمسـيح حتى أصـبحت رهينـة مرافبتهم ومتـابعتهم اليوميـة لي، ونظرت من حولي فاكتشـفت أن من كنت أحسـبهم أكثر النـاس حبا لي لهم وجه آخر هو الوجه المافياوي الـذي يمارس المرافبة والتجسس على أعضاء الكنيسة كما ترافب الدول رعاياها المشكوك في ولائهم.

تركت الكنيسة لأـني عرفت حينهـا أنهم كـاذبون حين يظهرون الحب بينمـا في الحقيقـة هم حاقـدون سـلفا على كـل ذي عقل يفكر، وعرفت حينها أنهم لينتمي إليهم بنعومة الخداع النفسـي حتى يخالفهم وحينها يشـهرون سـيف الترهيب بالكلمة والموقف وبالضغوط النفسية التي قد تدفع ضعاف النفوس ربما إلى الانتحار، وبـدأت أرى بعيني ما كان التدين قد أعماني عنه، وهو أني وكل النساء في كنيسـتنا، وفي المجمع الكنسـي الذي تنتمي إليه كنائس تماثلنا في الإيمان، كلنا كنا مضـطهدات بوصـفنا بشرا من جنس أقل درجة من جنس الرجال بحسب اعتقاد المؤمنين بتعاليم كنيستنا، حيث إن إيمانهم الإنجيلي المتجـدد يعلمهم أن المرأة أقل مرتبـة من الرجل لأنها مولودة من ضـلعه، وأن الرجل يطيع الرب ويخضع له، وأما المرأة فعليها أن تطيع الرجل وتخضع له، أكان زوجا أم أبا أم أخا أم رأس كنيسة.

كما وعبت حقيقة مذهلة وهي أن عشـرة شبوخ هم قادة الكنيسة يتحكمون في تغاصيل الحياة اليومية لمئات البشر في كنيستنا. تصور أن الرجل أو الغتاة إن أرادا الزواج فعليهمـا أن يطلبا من الشـيوخ أن يوافقوا على الزوجـة المقترحـة أو على الزوج المقترح، وذلك تحت عنوان الصـلاة لأجل طلب جواب من الله مباشرة، وكان الشيوخ يستلمون طلبات الصلاة ثم يعودون بعد فترة قد تطول أشهرا ليقولوا لطالب الزواج: الرب قال لا أو الرب قال نعم.

وهكذا في كل أمورنا الحيانية من عمل وصدافات وتعلم وسـغر. معظم أعضاء الكنيسـة لم يتزوجوا إلا بعـد نيل موافقـة الكنيسة. ولسـنوات كنت ضحية لسـيطرتهم كبقية النساء، فلا صديقة لي مسموحا بالخروج معها إن لم تكن من نفس الناس الذين ينتمون إلى عقيدتنا، ولا أماكن عامة يسمح لنا بزيارتها إن لم تكن مطابقة لمواصـفات الأماكن التي تسـمح كنيسـتنا الدينية بزيارتها. ومن ثم اكتشـفت بالدليل الفاطع أن من تعاليمهم السـرية أن يتجسس الأخ على الأخ والأخت على الأخت لأجل نيل مرضاة الرب، أي جماعة الشيوخ واسطة الرب المزعومة.

التلفزيون مسـموح به فقط لمشاهـدة القنوات الإنجيليـة، واللباس المحتشم له مواصـفات خاصـة بالكنيسـة، ومن يخالف له عقاب هو النبذ ثم الطرد وهو عقاب نفسي شديد لمن بظن أنه طرد من الجنة -أي الكنيسة- إلى مملكة إبليس أي إلى العالم الخارجي بعيدا عن الكنيسة.

ودعني أوضح أمرا، إن معظم الكنـائس الجديـدة تحقـد على الكنـائس التقليديـة من أرثوذكسـية وكاثوليكيـة وبروتسـتانتية تقليديـة، تماما كما تحقـد على المسلمين وربما أكثر، لأنها تعتبر كل هؤلاء أبناء وأتباعا لإبليس لا أكثر ولا أقل.

وقد وفقني الله لقراءة الكثير من كتب العلماء والمسلمين المتنورين فقرأت بعض ما كتبوه ثم انتقلت للتعرف على حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم) والصحابة (رضي الله عنهم)، ليس من كتب الخرافة التاريخية غير الموثوقة بـل من تراجم تراعي التمحيص والتنقيب فلاـ تقبـل مـا لاـ يتقبله عقـل، إلا المعجزات الإلهية المعروفة والمشـهورة. وقد درست القرآن بتفاسير مختلفة، وقرأت ما قاله مفكرون كانوا مسيحيين واعتنقوا الإسـلام عن عقل وعن دراية وليس عن خداع ولا بأساليب غسل الأدمغة كما يفعل الإنجيليون -مع أبناء المسـلمين الصغار- فاعتنقت الإسلام بعد سنة من بدء بحثي عن الحقيقة، وكان ذلك عن دراية كاملـة وتامـة بالفرق بين الإسـلام التكفيريين وإسـلام الرسول (صـلى الله عليه وسـلم)، بين إسـلام الإرهابيين التكفيريين وبين محبة وحنان ورأفة المسلمين الحقيقيين الذين تعلموا حب الناس من كتاب الله (سبحانه) ومن رسول الله (صلى الله عليه وسلم).

أنا لم يخدعني مسـلم لأعتنق الإسـلام بل كنت امرأة كاملة العقل وواسـعة الثقافة وكنت في سن الرابعة والعشـرين حين أعلنت إسـلامي ولم أتعرض لما تعرضت له رفقة باري التي اصطادها ماكر غسل دماغها الصغير -باعترافه- عبر فيس بوك، وأمرها بإبقاء علاقتها به سرا لأربع سنوات إلى أن فجر قضيتها إعلاميا بعد بلوغها سن الرشد وفقا للقوانين الأميركية، واستغلها لتحقيق مآرب سياسية لا علاقة لها بالدين ولا بالأيمان.

هل تقولين إن رفقة باري هي ضحية خداع وغسل دماغ؟

الأسـلوب الـذي اسـتعمله راعي كنيسـة الثورة العالمية في فلوريدا بلايك لورنزو لتحويل رفقة باري إلى أسـيرة لأوامره هو نفسه الأسـلوب الذي تعتمده الكنائس المعمدانيـة والإنجيليـة المتجـددة مع كل الأشـخاص الـذين يصـطادونهم، والمحامي الـذي تقـدم بدعوى يطلب فيها عدم إعادتها لأهلها هو رئيس جماعـة في فلوريـدا لا عمل لها إلا بث الحقد والكراهية ضد المسـلمين، بالنسـبة للورنزو ولزوجته فإن الفتاة المسـلمة الفاصـر ليست سوى طريدة جرى اصطيادها عبر التواصل معها بواسطة فيس بوك دون علم والديها.

ولو كان من اصطاد فتاة في عمر الثالثة عشرة عبر الفيس بوك قاتلا أو مهووسا جنسيا لجرى سجنه ولكن لأن لورنزو عضو في مجمع كنائس له أنصار في عموم الولايات المتحدة، وله حلفاء فيما يسـمى المعمـدانيين الجـد، وهم تيار يبلغ عشـرات الملايين في أميركا، وغني ماديا وقوي إعلاميا وسياسـيا وله حلفـاء وأنصـار في الجسم القضـائي، فلاـ أحـد يمكن أن يحاسـبه على إغوائه طفلـة للإبقـاع بها في حبائله، تغيير الـدين يمكن أن يحـدث ويجب أن يحترم الإنسان خيار أي إنسان آخر كان تغييره لـدينه عن فهم عميق لعقيـدة تتركز في عقل الإنسان بالدراسـة التامـة، ولكن رفقـة كانت طفلة حين التقط حبل العلاقة معها بلابك لورنزو وزوجته، ومن بدري أي فكر زرعه في عقل تلك الطفلة؟ ومن يدري ما يفعل بها هو وزوجته الآن؟.

في رأيي هـذه الفتاة مخطوفـة بلا إرادة منها لسـيطرة لورنزو وزوجته عليها بالخـداع الـديني الـذي يتقنه منصـرون يسـتعملون أشـد علوم النفس تطورا للإبقاع بالضـعفاء. رفقـة لم تكن حرة حين أوقع بها لورنزو، وهو مخادع برأيي لأنه انتظر حتى بلغت السن القانوني في أميركا ليخرجها من منزل والديها وليبني من حولها حملـة إعلاميـة جعلته شـهيرا، ما يعني في تلك الأوساط تبرعات وأموالا كثيرة يقـدمها متطرفون يدفعون التبرعات لأكثر الكنائس نجاحا في التنصير الإنجيلي. هذه الحملة التي أفادت لورنزو ولا شك، تلقفها عناة أعداء المسلمين في أميركا ليتابعوا من خلالها عملهم الذي لم يتوقف أبدا منذ عشرات السنوات وهو ضخ الكراهية والحقد ضد المسلمين الأميركيين الذين يوصفون من قبل عتاة اليمين الديني بالفاشيين.

لقد فقدت رفقة ولا شك قدرتها على التصـرف الصحيح تجاه والديها بالسيطرة النفسية التي تعرضت لها على يد بلايك لورنزو، وهو أسلوب تعرضت له أنا نفسـي في كنيستي وكـذلك كل النساء في معظم كنائس المولودين الجـدد من معمـدانيين وخمسـينيين وإنجيليين متجـددين، حيث كانوا يسـتعملون معنا أساليب نفسـية مجربة تؤدي إلى فقدان المرء سـيطرته على عقله وعلى نفسه لمصلحة منح تلك السيطرة للموجه الديني الذي ما إن يكتسب ثقة الضحية حتى يبدأ باسـتغلالها بأبشع الطرق. ولورنزو واحد ممن نجحوا في اسـتمالة ضـحية نافعة إعلاميا في الحرب النفسـية على المسـلمين، ونافعة في كسـب عطف المتبرعين الكبار، فيتجهون بأموالهم في المستقبل إلى قاهر المسلمين "لورنزو" سارق طفلة من والديها الذي ادعى أنها تخافهم. حين كنت في الكنيسة كنت مقتنعة بأن كلام الوعاظ هو كلام الله لأن الله يسكن في أجسادنا ونحن نسمع صوته كلما تقدمنا بالإيمان. وكل ما تقدم المرء (الرجال عادة هم من يسمعون صوت الله في كنائسنا حصرا) في التوبة وفي السفارة الممنوحة له من قبل يسوع، كلما كان الشخص متحدثا أشد قربا إلى لسان يسوع، هذه عقيدة إنجيلية متجددة تعتبر أن كل فرد متعمد من أفراد الكنائس الإنجيلية المتجددة يعيش حياة التوبة ودفن وقام من الموت بالمسيح (أي غطس في ماء العمادة ثم قام منها) يسكن في صدره الرب ويكلم الناس بلسان الله لا بلسانه.

تصور لو أن رفقـة خلاـل سـنوات طغولتها الأربع الماضـية صـدقت هـذا الكلام وتصور أي سـيطرة لبلابك لورنزو سـتكون عليها، أنا شخصـيا حين كنت في الكنيسة لو أمرني أحد شـيوخها بالانتحار لفعلت، لأني كنت أصدق أن كلامه هو كلام الله وهذا حتما ما زرعه بلابك في عقل هذه الطفلة. أنا أدعو إلى حملة تضامن مع والدي رفقة في أميركا وحول العالم، فما يحصل معهم اليوم قد يحصل لأي عائلة في الغد.

إذن أنت ضد تغيير المرء لدينه؟

أنا مع حربـة المرء في ممارسـة اعتقاده الـديني مهما كان دينه واعتقاده، ولكني ضـد الخـداع الـذي يمارسه المنصـرون الإنجيليون الـذين يحملون عقيـدة سياسـية لا عقيدة مسـيحية، هؤلاء يكذبون ويخادعون ويشوهون سياسـية لا عقيدة مسـيحية، هؤلاء بكذبون ويخادعون ويشوهون عقائد الآخرين ويسـتقوون بالقدرات المالية الهائلة التي يحصـلون عليها عن طريق تبرعات تتميز بأنها تعتبر حسومات ضريبية من قبل حكومات عدة منها حكومتـا كنـدا وأميركـا، أنا مع حربـة المرء في اعتناق أي دين يشاء ولكني ضـد أن يضحك رجل كهل وزوجته على طفلـة ويسـتغلان جهلها الطفولي ليس لتغيير دينها وحسب بل لاستعمالها كأداة في حربهم الصليبية على المسلمين.

أعرف أنك كتبت عن التبشير الحميد والتبشير الخبيث؟

التبشير الحميد قصدت به رجال دين يحبون ما يعتقدون أنه الحق في دينهم ويسعون لتعميم الخير على الناس كافة، هؤلاء يستحقون احترامنا ولو خالفونا المعتقد لأنهم واضحون ولا يتلاعبون بالكلام ولا يخادعون ولا يشوهون الحقائق، ويجب أن يكون لنا موقف لا يعاديهم بل يجادلهم ويناقشهم لأن ديننا ليس ضعيفا في المواجهة الفكرية المتكافئة.

أما التبشـير الخبيث فـذاك الـذي يعتمد أجندة خفية سياسـية وربما أكثر من سياسـية، ورجال التبشـير الإنجيلي الخبيث متمرسون في تأليف الأكاذيب عن الإسلام، وعلى سبيل المثال فإن واعظا معمدانيا شهيرا لا يزال حتى الآن يقول إن المسلمين يعبدون "الهبل" إله القمر ويسمونه الله.

هؤلاء يرتبطون بمنظمـات لهـا مشـاريع كبرى على مسـتوى العـالم، ولهم إيمان يقول إن أحـداثا يجب أن تقع حتى يظهر يسوع ثانيـة، وإن لم تحـدث تلك الكوارث تلقائيا نراهم يعملون سرا على تحقيق تلك النبوءات، خاصة التي ذكرها الكتاب المقدس والتي يعرفها الناس بهرمجدون أي نهاية العالم.

كيف نعرف الفرق بين الفريقين الحميد والخبيث؟

هناك ثمانمائـة ألف مبشـر معمـداني وإنجيلي متجدد في العالم غالبيتهم من المبشـرين الخبثاء الذين يغزون العالم الإسـلامي تحت مسـميات المساعدات الإنسانية والعمل التطوعي، وهؤلاء مدعومون بقوة من أوساط سياسـية دولية لهدفين: أولا تنصـير أكبر عدد من المسـلمين ليكونوا حصان طروادة، ثانيا: اختراق الكنائس المشـرقية بهدف ضـربها من الداخل، لذا هم لا يطلبون ممن يقع في حبائلهم -إن كان مسـيحيا مشرقيا- ترك كنيسته بل ينصحونه بالبقاء فيها لاصطياد آخرين، بينما يستخدمون من يتنصر من المسلمين في وسائل إعلامهم لشن حرب نفسية على من يعتبرونهم أعداء الله أي المسلمين.

هل تخافين تأثير هؤلاء على المسلمين؟

أنا أخاف من اسـتغلال هؤلاء لنوعيـة معينـة من المسـلمين جاهلـة بدينها، لأنهم يتلاعبون بالقصـص النبوية ويشوهون معاني القرآن عبر اقتطاع الآيات أو وضعها في سياق خارج عن سياقها ويفسرون الكلام حرفيا و"من لا يعرف ينحرف".

يجب ألا نستخف بهم فهم استطاعوا من خلال عملهم التبشيري أن يحصدوا ثمارا كثيرة في كردستان العراق وفي شمال أفريقيا، وأما في البرازيل على سبيـل المثال، حيث إنها بلـد كاثوليكي لم يكن فيها وجود للإنجيليين المتجـددين في مطلع القرن الماضي، فقـد كسب المبشـرون المتجـددون -بعـد قرن وتسع سنوات- إلى كنائسهم 50 مليون برازيلي، وفي الصـين كسـبوا الملايين وفي الهند، وفي نيجيريا لهم قوة شعبية لا يستهان بها، وفي كندا يكسبون كل عام عشـرات آلاف الكاثوليك والأنغليكان، ولكن في العالم الإسـلامي يعانون مشاكل جمـة في تنصـير أعـداد كبيرة إلا في منطقتين، حيث سـمعت من كبار المنصرين خلال سنواتي في الكنيسة أن الناس في كردستان وفي مناطق الأمازيغ في شمال أفريقيا يقبلون على التنصر لوجود مشاكل إثنية بينهم وبين العرب المسلمين.

كيف يمكن مكافحة ظاهرة التنصير الخبيث الذي له أجندة سياسية كما تقولين؟

للأسف هناك أكثر من عشرة آلاف موقع إلكتروني متخصص في مهاجمة العقائد الإسلامية وذلك لتوريط المسلمين في جدال عقلي يطيح بإيمان المسلم، وتلك المواقع تتحدث بكافة اللغات التي يتحدث بها المسلمون، بينما نجد أن القرآن لم يترجم إلى الأمازيغية إلا قبل أسابيع.

هم منظمون وينلقون دعما هائلا ماديا ومعنويا ودبلوماسيا ومن دول لها غايات سياسية تستعمل هذه المنظمات لتحقيق أهداف سياسية مباشرة، أطن أن البداية تكون بالتفريق بين المسيحيين من كل المذاهب والإنجيلي المتجدد فشتان ما بين الطرفين. الأول صاحب دين يعتبره صحيحا ولكنه لا يحقد على الآخرين لأـنهم يخـالفونه في الـدين، ويمكن للمسـيحيين المشـرفيين أن يكونوا فعـالين في مواجهـة التنصـير الخـبيث، لأـنهم أدرى بطرق تـدمير منطق المبشرين الخبثاء.

بينما الإنجيلي المتجـدد يعتبر أن مهمته في الحياة تنحصـر في التبشـير وفي اصـطياد البشـر لضـمهم إلى إيمانهم الهرمجـدوني، لـذا ترى شـعارهم ليس المــليب بل السـمكة، وهم لا يتورعون عن اسـتعمال أساليب دنيئـة مثل التحريض والتشويه وبث الكراهية ضد الآخرين بهدف الحصول على اختراقات في صفوفهم.

المسيحيون التقليديون والمسلمون في عرف الإنجيلي المتجدد طرف واحد يجب القضاء عليه بتنصيره واصطياده لينضم إلى المختارين من الرب بناعمهم

مع هذا الفارق في الإمكانيات هل ترين أملا في مواجهة التنصير الخبيث خصوصا بين المسلمين في الغرب؟

هم يستغبون الناس أو يستغلون حاجاتهم أو يشتتون أفكارهم بنقاشات تبدو صعبة ولكن أجوبتها سهلة جدا. لديهم سؤال متكرر وهو يقول إن محمدا عليه الصـلاة والسـلام كان دمويا ويستشـهدون على ذلك بآيات من القرآن وبقصـص من كتب السـيرة النبوية، المسـلم الجاهل يصدق أن رسولنا كان دمويا لأن مصدره ملفق وعقله مغلق، ولكن لو بحث عن الجواب الصـحيح لعرف أن كل حروب الرسول (صـلى الله عليه وسـلم) كانت دفاعية، ولعرف أن آيات القرآن التي تحث على القتال لها علاقة بظرف آني كان فيه المسلمون متقاعسين عن نصرة دينهم، ودائما تبعت آيات التحريض على القتال آيات تدعو للسلم إن جنح المعتدي على المسلمين إلى السلام.

كيف يمكن مساعدة المشوشين فكريا لإنقاذهم من التبشير الخبيث؟

بنشـر الوعي وبإنشاء مواقع بكل اللغات التي يتحـدث بها المسـلمون تشـرح أساليب الخداع التي يعتمدها المبشـرون. أنا مثلا وبكل تواضع أخطط لافتتاح مكتبـة-مقهى تكون الضـيافة فيهـا مجانيـة للطلاـب في وسـط مونتريـال، وتكون ساحـة للنقاشـات حول الإسـلام وهي مكـان مجاني للاطلاع على الكتب الإسـلامية المـحيحة. ويمكن للضيوف أن يطلعوا في تلك المكتبة-المقهى على أفلام تروي سيرة الرسول (ص) وتحكي قصة الرسالة، ويمكن للضيوف أن يحصلوا على كتب وعلى منشورات إسلامية تثقيفية مجانية. هذه فكرة أحاول تنفيذها وحدي وهنا نحتاج إلى روح المبادرة، ويجب على كل مسلم ملتزم أن يعتبر نفسه سفيرا للإسلام، وعليه أن يبادر وحده إلى القيام بعمل لا شك أنه سينجح إن كان خالصا لله.

هل بدأت عمليا في تنفيذ المشروع؟

أرتب الأوراق القانونية للمؤسسة التي ستحمل هم هذا المشروع، ولكن ما كان لله ينمو إن شاء الله.

المصدر: الجزيرة