



الاثنين 11 يوليو 2016 02:07 م

كتب: - قصة الإسلام

د [راغب السرجاني :

يرى الكثير من المسلمين أن تحديد موقف معيّن من الشيعة أمر صعب، وشيء محيّر، ومردّد هذه الصعوبة إلى أشياء كثيرة □□

من هذه الأشياء مثلاً فُقد المعلومة؛ فالشيعة بالنسبة لكثير من المسلمين كيان مبهم، لا يعرف ما هو، ولا كيف نشأ، ولا يلقي نظرة على ماضيه، ولا يتوقع مستقبله، وبالتالي فعدد كبير جدّاً من المسلمين يعتقد أن الشيعة ما هي إلا أحد المذاهب الإسلامية كالشافعية أو المالكية أو غيرها من المذاهب، ولا يدري أن اختلاف الشنّة عن الشيعة ليس في الفروع فقط، ولكن في كثير من الأصول أيضاً □

ومن الأشياء التي تُصعّب الموقف أيضاً أن كثيراً من المسلمين غير واقعيين ولا عمليين، فهو يلقي بالأحلام المتفائلة هكذا دون دراسة، فتراه ينادي -وكأنه يتكلم بلغة العقل- ويقول: لماذا التناحر؟

هيئاً لنجلس وننسى خلافتنا، ويضع الشنّي يده في يد الشيعي في طريق واحد، طالما أننا جميعاً نؤمن بالله وبرسوله وباليوم الآخر، وينسى أن الأمر أعقد من هذا بكثير؛ فعلى سبيل المثال فإن الذي يؤمن بالله وبرسوله وباليوم الآخر ولكنه يستحل الخمر أو الزنا مثلاً يكفّر، واستحلال الأمر يعني أنه يراه حلالاً، وينكر تحريمه في القرآن أو الشنّة، وإذا أخذنا هذا المنطلق في الرؤية فإننا سنرى أموراً خطيرة جدّاً في قصة الشيعة تحتاج إلى وقفات مهقّة من علماء الشريعة لتحديد حكم الدين في البدع الشيعيّة الهائلة □

ثم إنّه من الأشياء التي تُصعّب الأمر -أيضاً- كثرة الجراحات الإسلامية في أكثر من قُطر من أقطار المسلمين، وكثرة الأعداء من يهود و صليبيين وشيوعيين وهندوس وغيرهم، فيرى بعض المتعقلين ألاّ نفتح جبهة جديدة من الصراع، وقد يكون هذا صحيحاً من جانب لو أنّ هذه الجبهة مغلقة، ونحن نحاول فتحها، أما إذا كانت بالفعل مفتوحة على مصراعها، والأذى يأتي منها صباح مساء، فإنّ السكوت هنا يعدّ رذيلة، وليس هناك داعٍ للسؤال المتكرّر على ألسنة الكثيرين: هل هم أخطر أم اليهود؟! فإنّ هذا السؤال أريد به إسكات ألسنة الموقظين لهقّة الأمة، وإحراج العاملين على حفظها وحمايتها، وأنا أردّ على هؤلاء وأقول لهم: وما المانع أن يتصدى المسلمون لخطرٍن داهمين في وقت واحد؟ وهل المسلمون الشنّة هم الذين يبحثون عن حُجّة للهجوم على الشيعة، أم أن الواقع يثبت بأكثر من دليل أنّ الأذى يأتي من ناحيتهم؟

ولقد سردنا التاريخ الشيعي في المقالين السابقين مقال أصول الشيعة، ومقال سيطرة الشيعة، ورأينا التعديت الشيعة الصارخة على الأمة الإسلامية، وما أحسبّ واقعنا يختلف كثيراً عن ماضينا، بل إنني أشهد أن التاريخ يكرّر نفسه، وأن الأبناء ورثوا حقد الآباء والأجداد، ولا يتوقع خير ممن يزعم بفساد جيل الصحابة إلاّ النذرة منهم، وهو تكذيب صريح لقول رسولنا

صلي الله عليه وسلم: "خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي" [1]، وهو حديث في البخاري ومسلم وغيره من كتب الصحاح والسُّنن والمسائيد

إن واقع الشيعة في زماننا الآن - ليس في الماضي فقط - أليماً أليماً

ودعونا نراجع أموراً مهتمة تجعل الرؤية أوضح عندنا، ومن ثمَّ تعيننا على تفهّم الموقف الأمثل الذي يجب أن نأخذه من الشيعة، ونعرف عندها هل يجب أن نتكلم أم السكوت أفضل!

أولاً: الجميع يعلم موقف الشيعة من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم بدءاً من أبي بكر الصديق وعمر الفاروق وذي النورين عثمان بن عفان رضي الله عنهما، ومروراً بأمهات المؤمنين، وعلى رأسهن أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، وانتهاءً بعاقبة هذا الجيل العظيم، فكُتِبهم ومراجعتهم، بل وعقيدتهم وأصولهم، تزعمُ بفسق هذا الجيل أو رذته، وتحكمُ بضلال غالبية، وتتهمهم بإخفاء الدين وتحريفه!

وهنا هل يجب أن نراقب ونسكت منعاً لحدوث فتنة كما يقولون؟!

وأبئ فتنةً أعظم من اتهام هذا الجيل الفريد بالفساد والكذب؟!

فلتراجعوا معي كلمة عميقة قالها الصحابي الجليل جابر بن عبد الله رضي الله عنهما: "إذا لعنَ آخِرُ هذه الأمة أوَّلها، فَمَنْ كان عنده علمٌ فليظهره، فإنَّ كاتم ذلك ككاتم ما أنزل على محمدٍ" [2].

هل أدركتم مدى العمق الذي في الكلمة؟!

إن الطعن في جيل الصحابة ليس مجرد طعن في قومٍ قد أفصوا إلى ما قدّموا، وليس كما يقول البعض: إن هذا الطعن لن يضرهم؛ لأنهم في الجنة على رغم أنوف الشيعة وأمثالهم، ولكن الخطير جدًّا في الأمر أن الطعن في الصحابة هو في حقيقة الأمر طعن مباشر في الدين، فنحن لم نتلقَ الدين إلا عن طريق هؤلاء الصحابة رضوان الله عليهم، فإذا ألقيت ظلالاً من الشكوك حول أخلاقهم وبيئاتهم وأعمالهم فأبئ دينٍ سنتبع؟ لقد ضاع الدين إذا سلّمنا بذلك، وضاعت أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأوامره، بل إننا نقول للشيعة: أيُّ قرآن تقرأون؟! أليس الذي نقل هذا القرآن هو عامة الصحابة الذين تطعنون فيهم؟ أليس الذي قام بجمع القرآن هو أبو بكر الصديق رضي الله عنه الذي تزعمون تحايله على الخلافة؟ فلماذا لم يحزف القرآن كما حزف السنة في زعمكم؟!

إن رسولنا صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث: "عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ بَعْدِي" [3]. فسنة الخلفاء الأربعة جزء لا يتجزأ من الدين الإسلامي، وما قام به أبو بكر وعمر وعثمان وعلي من أحكام ومواقف هو حجة على كل المسلمين في كل وقت ومكان، وإلى يوم القيامة، فكيف يمكن قبول الطعن فيهم؟!

لذلك تجد علماءنا الأفاضل كانوا ينتفضون إذا رأوا رجلاً يتناول على الصحابة بكلمة؛ فأحمد بن حنبل رحمه الله كان يقول: "إذا رأيت أحداً يذكر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بسوءٍ، فاتهمه على الإسلام" [4]. ويقول القاضي أبو يعلى: "الذي عليه الفقهاء في سب الصحابة؛ إن كان مستحلاً لذلك كفر، وإن لم يكن مستحلاً لذلك فسق" [5]. ويقول أبو زرعة الرازي: "إذا رأيت الرجل ينتقص من أصحاب النبي، فاعلم أنه زنديق" [6]. أما ابن تيمية فيقول: "من زعم أن الصحابة ارتدوا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا نفرًا قليلاً لا يبلغون بضعة عشر نفساً، أو أنهم فسقوا عاقبة الصحابة فلا ريب في كفره" [7].

إن كل هذه الشدة على الذين ينتقصون الصحابة؛ لأنَّ الصحابة هم الذين نقلوا الدين لنا، فإذا انتقص أحدٌ منهم فهو يشكك في الدين نفسه، كما أن هذا الجيل العظيم قد جاء مدحُه في آيات القرآن الكريم، وفي أحاديث النبي الأمين في مواضع كثيرة لا حصر لها؛ مما يجعل الطعن فيهم تكذيباً لله ولرسوله

ولعلَّ هناك من يقول إننا لم نسمع فلائلاً أو علائلاً من الشيعة يطعن في الصحابة، وهؤلاء أريد لفت أنظارهم إلى ثلاث نقاط

الأولى: هي أن الشيعة الاثني عشرية تعني من الأساس أن الصحابة تآمروا على علي بن أبي طالب، وعلى آل البيت، وعلى الأئمة الذين يعتقد فيهم الشيعة، ومن ثمَّ فليس هناك شيعي اثنا عشري (إيران والعراق ولبنان) إلا ويعتقد بفساد الصحابة، ولو اعتقد بصلاحهم لانهار مبدأ الشيعة من أساسه؛ ولذلك فمن المسلم به أن كلَّ الشيعة من الزعماء والأتباع لا يوقرون الصحابة ولا يحترمونهم، ولا يأخذون عنهم الدين بأيِّ صورة من الصور

وأما النقطة الثانية فهي أن زعماء الشيعة يتهربون دوماً من المواقف التي تُظهر بغضهم الشديد للصحابة، وإن كان

يظهر في بعض كلماتهم أو مواقفهم، كما يقول الله عزوجل: {وَلَعَرَفْتَهُمْ فِي لَدُنِ الْقَوْلِ} [محمد:30]. وقد شاهد الجميع المناظرة التي كانت بين الدكتور يوسف القرضاوي -حفظه مناظرة القرضاوي رافسنجانيالله- وبين رافسنجاني على قناة الجزيرة، وشاهدنا كيف هرب رافسنجاني من كل المحاولات التي بذلها الدكتور القرضاوي لجعله يذكر شيئاً في حق الصحابة أو أمهات المؤمنين [وعندما سُئِلَ خامنئي -قائد الثورة الإيرانية الحالي- عن حكم سب الصحابة، لم يقل: إن هذا خطأ أو حرام، إنما أجاب إجابة باهتة قال فيها: إن أي قول يؤدي إلى الفرقة بين المسلمين هو بالقطع حرام شرعاً] فحرمه سب الصحابة عنده لكونها تفرّق بين المسلمين، وليس لكونها حراماً في حدّ ذاتها، ونشرت ذلك صحيفة الأهرام المصرية يوم 23 من نوفمبر 2006م [

وأما النقطة الثالثة فهي الانتباه إلى عقيدة التّويّة التي تمثل تسعة أعشار الدين عندهم كما يقولون، وهي تعني أنهم يعتادون على قول ما يخالف عقيدتهم طالما كانوا غير ممكنين، أما عند التمكين فإنهم يظهرون ذلك بوضوح [ولقد مرّ بنا تاريخ الشيعة، ورأينا أنه عند السيطرة على بلاد الشّنيّة كالخلافة العباسية في العراق وكمصر والمغرب وغير ذلك، فإنهم كانوا يُظهرون فوراً سبّ الصحابة، ويجعلون ذلك أصلاً من الأصول عندهم [

إذن يتبين لنا من خلال هذه المسألة ضرورة الكلام لتبيين الحقيقة في أمر الصحابة الكرام، وإلا فإنّ الساكت عن هذا الحق شيطان أخرس، وستكون عقبات السكوت هنا ضياع الدين نفسه [

ثانياً: خطورة التشييع في العالم الإسلامي [ولا شكّ أن التشيع يسير بخطا حثيثة في كثير من بلاد العالم الإسلامي، ولم يحدّ في الأماكن التقليدية التي اعتاد أن ينتشر فيها كإيران والعراق ولبنان، إنما يجري الآن -وبقوة- في البحرين والإمارات وسوريا والأردن والسعودية ومصر وأفغانستان وباكستان وغير ذلك من بلاد المسلمين، والأخطر من ذلك هو اعتناق الكثيرين لأفكار الشيعة ومبادئهم دون أن يظنوا أنفسهم شيعة [ولقد وصلت إلينا بعد هذه المقالات أعداد هائلة من الرسائل التي يدّعي أصحابها أنهم من الشّنة، ولكنها تفيض بأفكار الشيعة ومناهجهم [وليس خافياً علينا الحملات العشوائية التي تُشنّ على الصحابة في صفحات الجرائد، وعلى الفضائيات في البلاد الشّنية، ولعلّ من أشهرها في الأيام الأخيرة الحملة التي شنتها إحدى الجرائد المصرية على السيدة عائشة رضي الله عنها، والحملة التي شنتها جريدة أخرى على البخاري رحمه الله، وكذلك البرامج الفضائية التي يقدمها إعلامي مشهور، ويتناول فيها الصحابة بالتجريح في كل حلقة [

ويضيف إلى صعوبة الأمر، وعدم إمكان السكوت عليه، هو التزاوج بين مناهج الشيعة ومناهج الصوفية، بدعوى اشتراك الطرفين في حبّ آل البيت [وكما نعلم فإنّ المذاهب الصوفية تنتشر في عدد كبير من بلاد العالم الإسلامي، وهي مصابة بعدد كبير جدّاً من البدع والمنكرات، وتلتقي مع الشيعة في بعض الأمور كتقديس قبور آل البيت، ومن ثمّ فانتشار الشيعة متوقع في ظل شيوع الفرق الصوفية في بلاد المسلمين [

ثالثاً: الوضع في العراق خطير جدّاً، وقتل المسلمين الشّنة بسبب هويتهم أصبح متكرراً ومألوفاً، ولقد ذكر الأمين العام لجبهة علماء المسلمين الشّنة في العراق حارث الضاري أن هناك أكثر من مائة ألف سُيِّ قتلوا على يد الشيعة في الفترة من 2003م إلى 2006م فقط، إضافةً إلى عمليات التهجير المستمرة من بعض الأماكن لتسهيل حكم الشيعة لها، وفوق ذلك فالمهجّزون خارج العراق معظمهم من السنة، وهذا يؤدي إلى تغيير خطير في التركيبة السكّانية ستكون لها عواقب ضخمة [والسؤال: هل فتنة طرح قضية الشيعة أخطر من فتنة قتل هذه الأعداد الهائلة من الشّنة؟ وإلى متى السكوت عن هذا الأمر، والجميع يعلم التأييد الإيراني الشامل لعمليات قتل الشّنة على الهوية!]

رابعاً: الأطماع الإيرانية في العراق واضحة، بل هي معلنة وصريحة، ولقد دارت قبل ذلك حرب طويلة بين البلدين استمرت ثماني سنوات كاملة، والآن الطريق مفتوح، خاصةً أنّ العراق تمثّل أهمية دينية قصوى للشيعة، حيث تحوي العتبات المقدّسة، وبها قبور ستة من الأئمة عند الشيعة؛ ففيها قبر الإمام علي بن أبي طالب في النجف، وقبر الحسين في كربلاء، وقبر موسى الكاظم ومحمد الجواد وكلاهما في الكاظمة ببغداد، وقبر محمد الهادي والحسن العسكري في سامراء، هذا إضافةً إلى كثير من القبور الوهميّة لعدد من الأنبياء مثل آدم ونوح وهود وصالح في النجف الأشرف، وكلها - كما هو معلوم - ليست صحيحة [

ويضيف إلى خطورة الطمع الشيعي في العراق، أن أمريكا تقف إلى جوار هذا الطمع وتؤيده، وكلنا يرى الحكومة الشيعية التي ترعاها أمريكا وتؤيدها، ولا تُجدي هنا تمثيلات تبادل الاتهامات بين إيران وأمريكا، فإنّ أمريكا لا تفكر مطلقاً في ضرب إيران كما وضنا في مقال "بعبع تحت السيطرة"، لكن الذي يُقلق بشكل أكبر ليس الطمع في بتروال العراق أو ثرواته فقط، وليس مجردّ توسيع رقعة سيطرة الشيعة، ولكن الأدهى هو جعل هذا الإجماع والتوحش جزءاً من الدين عندهم؛ فالشيعة يعتبرون الصحابة وأتباعهم من الشّنة، من الذين ناصبوا أهل البيت العِداء، ويسمّوننا لذلك بالناصب أو النواصب، مع أننا أشدّ توقيراً لأهل البيت منهم، ويصدرون أحكاماً خطيرة نتيجة هذه التهمة، فيقول فتوى الخميني الخميني مثلاً: "والأقوى إلحاق الناصب بأهل الحرب في إباحة ما اغتنتم منهم وتعلق الحُفس به، بل الظاهر جواز أخذ ماله أينما وجد، وبأي نحو كان، ووجوب إخراج خمسه" [8].

وعندما يُنزل إمامهم محمد صادق الروحاني عن حكم من ينكر إمامة الأئمة الاثني عشر قال كلامًا عجيبًا! فقد قال: "إن الإمامة أرفع مقامًا من النبوة، وإن إكمال الدين كان بنصب الإمام أمير المؤمنين بالإمامة، قال تعالى: {الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ} [المائدة:3]، ومن لا يعتقد بإمامة الأئمة الاثني عشر يموت كافرًا".

وقد ذكرنا في مقال "أصول الشيعة" أن الخوميني ذكر في كتابه الحكومة الإسلامية أن الأئمة يصلون إلى درجة لم يبلغها ملكٌ مقرب ولا نبي مرسل؛ فعدم الاعتراف بهم أقوى من عدم الاعتراف بالرسول صلي الله عليه وسلم، وهذا يفسر منطلق التكفير عندهم، والذي يستتبعه استئصال دماء الشُّنة في العراق وغيرها، ومن ثم حتمية ضم العراق إلى سلطانتهم لما تحويه من مقدسات شيعية موجودة بأيدي من يكفرونهم

خاصًا: لا يقف التهديد المباشر عند حد العراق فقط، فالأطماع متزايدة في دول المنطقة، وهم يعتبرون البحرين جزءًا من إيران، وصرح بذلك رئيس التفيتيش العام علي أكبر ناطق نوري في مكتب قائد الثورة خلال الاحتفال بالذكرى الثلاثين للثورة الإيرانية حيث قال: "إن البحرين كانت في الأساس المحافظة الإيرانية الرابعة عشرة، وكان يمثلها نائب في مجلس الشورى الوطني الإيراني".

ولا يخفى علينا أن إيران تحتل ثلاث جزر إماراتية مهمّة في الخليج العربي، كما أنهم يتزايدون بشكل كبير في الإمارات، حيث بلغت نسبتهم هناك 15% من عدد السكان، ويسيطرون على مراكز التجارة خاصة في دبي

والوضع كذلك في السعودية ليس مستقرًا؛ فمنذ الثورة الإيرانية في عام 1979م والاضطرابات تتكرر في السعودية، بل إنها كانت مباشرة بعد الثورة الإيرانية، حيث قامت مظاهرات شيعية في القطيف وسيهات، كان أشدها في يوم 19 من نوفمبر سنة 1979م، وكانت الأمور تتفاقم أحيانًا إلى درجة التظاهر والتخريب في بيت الله الحرام، كما حدث في موسم الحج في سنة 1987م، وسنة 1989م، بل إنه بعد سقوط نظام صدام حسين قامت 450 شخصية شيعية في السعودية بتقديم عريضة إلى ولي العهد آنذاك الأمير عبد الله يطالبون فيها بمناصب عليا في مجلس الوزراء والسلك الدبلوماسي والأجهزة العسكرية والأمنية، ورفع نسبتهم في مجلس الشورى

ولقد صرح علي شمخاني -كبير المستشارين العسكريين لدى المرشد الأعلى للثورة الإيرانية- أنه في حالة ضرب أمريكا للمنشآت النووية الإيرانية، فإن إيران لن تكتفي بضرب المصالح الأمريكية في الخليج، بل إن إيران ستستخدم الصواريخ الباليستية في ضرب أهداف استراتيجية في الخليج، وكذلك مضخات النفط ومحطات الطاقة في دول الخليج العربي، وهذا التصريح نشرته مجلة التايمز البريطانية في يوم الأحد 10 من يونيو 2007م

هل هذا هو كل شيء؟!

أبدًا! هناك الكثير والكثير مما لم نذكره بعد

فقد ذكرنا في هذا المقال خمس نقاط توضح خطورة قضية الشيعة وأهميتها، وهناك خمس نقاط أخرى في غاية الأهمية أخشى إن ذكرتها على عجلة هنا ألا أعطيها حقها؛ ولذلك فأنا سأؤجلها - بإذن الله - إلى المقال القادم، وبعدها سنعرض الأسلوب الأمثل للتعامل مع هذه الظروف الخطيرة

إن قضية الشيعة ليست قضية هامشية في قصة الأمة الإسلامية، بحيث يطالب البعض بتركها أو تأجيلها! إنها قضية تأتي في أولويات الأمة الإسلامية، ولقد رأى الجميع أن تحرير فلسطين من الصليبيين على يد صلاح الدين لم يكن إلا بعد تخليص مصر من الحكم الشيعي العبيدي، ولم يقل صلاح الدين عندها أن حرب الصليبيين أولوية تؤجل مسألة الحكم الشيعي لمصر، ذلك أن المسلمين لا ينتصرون إلا بعقيدة صافية، وجنود مخلص، ولم يكن لصلاح الدين أن يأخذ شعب مصر ليقاتل معه في قضيته المصرية إلا أن يرفع عن كواهلهم هذا الحكم البدعي العبيدي، وما ذكرناه في حق مصر أيام صلاح الدين نذكره في حق العراق الآن، وفي حق كل الدول المهذّدة من الشيعة، ولا بُدَّ أن يكون لنا في التاريخ عِرة

ونسأل الله أن يُعزِّز الإسلام والمسلمين

[1] البخاري: كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أصحاب النبي (3451) r، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب فضل الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (2533)، والترمذي (2221)، وأحمد (3594)، وابن حبان (7222)،

- [2] زوي مرفوعًا وهو ضعيف، والرواية من قول الصحابي جابر بن عبد الله ﷺ
- [3] الترمذي: كتاب العلم عن رسول الله ﷺ، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع (2676)، وابن ماجه (42)، وأحمد (17184).
- [4] ابن تيمية: الصارم المسلول على شاتم الرسول 3/1058.
- [5] المصدر السابق 3/1061.
- [6] الخطيب البغدادي: الكفاية في علم الرواية ص49.
- [7] ابن تيمية: الصارم المسلول على شاتم الرسول 3/1110.
- [8] الخوميني: تحرير الوسيلة 1/352.
- [9] طالع هذه الفتوى على هذا الرابط
- [10] انظر موقع الجزيرة